

# فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۱۰۷

از جنوری ۱۹۷۱ء تا جون ۱۹۷۱ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب ڈاکٹر سید احتشام احمد صاحب	۴۶۶	۷	جناب الحاج مفتی محمد رضا علیا استاد شعبہ ۵-۸۵	۱۱۲
	ایم اے پی ایچ ڈی ریڈر شعبہ عربی		۸	دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
	ایڈیٹر یونیورسٹی، اندھرا پردیش		۹	حافظ محمد نسیم ندوی صدیقی	۱۲۲-۵۰
۲	جناب مولانا قاضی اطہر ضامبار کپوری	۳۲۵-۳۲۵		رفیق المصنفین	۲۶۷-۱۸۹
	ادبیر البلاغ ممبئی	۴۰۵		جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب	۳۶۸
۳	سید صبارح الدین عبدالرحمن	۳۲۷-۲۶۶	۹	صدر شعبہ عربی مولانا آزاد کالج کلکتہ	۴۲۵
	غیاث الحق ندوی ناظر کتب خانہ دار المصنفین	۳۹۳	۱۰	شاہ معین الدین احمد ندوی	۶۸-۲
۴	غیاث الدین اصلاحي رفیق دار المصنفین	۱۱۱-۵۰			۱۳۷-۸۲
	جناب کبیر الدین فوزان صاحب استاد شعبہ عربی	۱۶۵-۱۵۸			۲۲۲-۱۶۲
	تنظیمیہ بار اعلیٰ گاہ پورنہ	۳۱۷-۲۳۹			۳۸۷-۳۲۱
		۳۷۷-۳۹۷	۱	جناب مرزا احسان احمد صاحب کمال غلام گڑھ	۷۴
			۲	جناب پروفیسر الزماں صاحب ایدو کیٹ لکھنؤ	۴۷۷

# فہرست مضامین معارف

جلد ۱۰۶

از جنوری ۱۹۶۱ء تا جون ۱۹۶۱ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضامین	شمار	صفحہ	مضامین	شمار
۱۱۱-۲۵ ۱۶۵	مستدرک عالم اور اس پر اعتراضات کا جائزہ	۷	۲۰۳-۳۲۱-۲۲۲-۱۶۲-۸۲-۲	نشان	
۳۲۵-۲۳۵ ۴۰۵	ملک العلماء دہلی شہاب الدین دولت آبادی	۸		مقالات	
۴۲۵	میرزا غالب اور مدرسہ عالیہ کلکتہ	۹	۱۲۲-۵۰	آٹھویں صدی ہجری میں اسلامی علوم	۱
	باب النقیۃ والانتقا		۲۶۶-۱۸۹	وفیون کا ارتقاء	
۶۸	خیر حجة الوداع و یلیہ خبر عمرات لنبی	۱	۳۸۷	ایک ضروری استدراک	۲
	صلی اللہ علیہ وسلم		۸۵-۵	بانی درس نظامی استاذ المہند	۳
۳۹۲	سلاطین دہلی کے عہد کے امراء	۲	۲۱۲	ملا نظام الدین محمد فرنگی نعلی	
	تلخیص تبصرہ		۴۲۵	روح کے اقسام کے متعلق مسلم مفکرین	۴
۳۰۹	چینی مسلمانوں کا ماضی	۱		اور صوفیہ کے خیالات	
	اور حال		۴۶۶	عربی ادب میں شریقی تنقید کا ارتقاء	۵
۱۵۰	مین کا تاریخی اور پرانا شہر "نعم"	۲	۳۴۷-۲۹۶	غالب کی وطنیت پر ایک نظر	۶

صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ	گرامی
۱۳۶	۷	جناب رفا براہی	۷۵	راہی قاسمی دہلی
۱۳۵ ۳۸۹	۸	جناب ڈاکٹر دلی الہی صاحب	۳۹۱	احمد رضا قاسمی جوہڑی
		انصاری لکھنؤ	۳۹۰	مدینتی لکھنوی
۱۵۷	۹	جناب بھی اعظمی	۴۱۵	حسن خالصا نشا

صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۴۷۵	۲	تضمین برکلام اقبال	
۷۵-۷۴	۳	عزل	۳۸۸
۴۶۹-۱۳۶	۴	ننت	"
۳۸۹-۱۳۵		کاوشیں	
۳۹۱-۳۹۰		مطبوعات	
۴۷۷-۳۹۷-۳۱۷-۱۳۹-۱۸۵-۷۶			۱۵۷

جلد ۱۰۷- ماہ ذیقعدہ ۱۳۹۰ مطابق ماہ جنوری ۱۹۷۱ء - عدد ۱

## مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی ۲-۴

شذرات

## مقالات

بانی در نظامی استاد احمد لا نظام الدین محمد  
جناب الحاج غنی محمد رضا خان انصاری استاد ۵-۲۳

فرنگی محی  
شعبہ دنیا تلم برنیویشی علی گڑھ

مستدرک حاکم اور اس پر اعتراضات کا جائزہ  
از عنبر الدین اصلاحی رفیق و ادراک المصنفین ۲۵-۴۹

آٹھویں صدی ہجری میں اسلامی علوم و فنون کا ارتقا  
از حافظ محمد نسیم ندوی صدیقی رفیق و ادراک المصنفین ۵۰-۶۷

(ایک اجمالی جائزہ)

## باب ترقی و کلاسیک

جزر حجتہ الوداع و لیسہ خبر عمرات النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
شاہ معین الدین احمد ندوی ۶۸-۷۳

## ادبیات

عزل  
جناب مرزا احسان احمد عطاء دین اکرم گڑھ ۷۴-۷۵

"  
جناب زبیر احمد صابراہی قاسمی دہلی ۷۵

مطبوعات جدیدہ  
۷۶-۸۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## شکنت

م کے نام پر قائم ہوا تھا، اس لیے اس سے توقع تھی کہ وہ صحیح اسلامی حکومت کا نمونہ دنیا  
 میں دیکھ کر تیزی سے مغربی قوموں کے نقش قدم پر جا رہا ہے، اس کا زیادہ شکر اس لیے  
 اسلام کا ہی حال ہے، افسوس اس کا ہے کہ پاکستان کی بقا و استحکام کے لیے جن  
 رت ہے، ان پر بھی اگل عمل نہیں ہے، اسلامی اخوت کسی کم سے کم قومی وطنی وحدت  
 کے بجائے زبانوں پر جا پڑی عصبیت کے تفرقہ انگیز نعرے ہیں، اگر یہ صورت قائم رہی تو  
 یہ ہو جائے گا بلکہ مغربی پاکستان کی وحدت بھی قائم نہ رہے گی، اس کی ساری شوکت و عظمت  
 پاکستان سے وابستہ ہے، الگ الگ ٹکڑوں میں بٹنے سے اس کے وقار کو بڑا نقصان  
 پہنچے گا، حکومتیں بھی ایک مرتبہ بنانے کے بعد نہیں ٹوٹتی، بڑی طاقتیں اپنے جال میں  
 پھنس کر تیار ہو جاتی ہیں، مگر اس سے ان حکومتوں کی حقیقی آزادی ختم ہو جاتی ہے، اور وہ  
 تیار ہیں، بلکہ ان کے تصور حیات اور نظام زندگی کو بھی اپنا نا پڑا ہے، عرب ملکوں  
 کی صورت میں، یہی حشر مشرقی پاکستان کا ہو گا اور وہ چین کی نو آبادی بن جائے گا، اس لیے  
 در اپنی تہذیب و روایات عزیز ہیں تو پاکستان کے دونوں حصوں میں منافیہمت  
 بی و مشرقی حصوں کا اختلاف بھی در اصل اسلامی تعلیمات سے دوری کا نتیجہ ہے، اسلام  
 با وحدت و تصورات کی وحدت اور اسلامی اخوت اور عدل و مساوات پر کھنٹی،  
 مگر دیکھا گیا کہ مسلمانوں نے اس کو بھلا دیا، اس لیے ان عصبیتوں کو ابھرنے کا موقع

مل گیا، اب مرث قومی و وطنی وحدت کا تصور ہی اتحاد کا ذریعہ رہ گیا تھا، اگر وہ بھی ختم ہو گیا تو پھر کیا رہ جائے گا۔  
 اگل عمل بھی اسلام ہی میں ہے، اگر آج بھی اسلامی عدل و مساوات کے اصولوں پر دستور بنایا جائے جس میں  
 سب کے حقوق یکساں ہوں کسی کو دوسرے پر تفوق و برتری حاصل نہ ہو تو وطنی و نسلی عصبیت گھٹ سکتی ہے،

جب پاکستانیوں کا آپس میں یہ حال ہے کہ وہ ایک دوسرے کو انگیز نہیں کر سکتے تو مہاجرین کا  
 شکوہ بے کار ہے، حالانکہ حقیقت ہے کہ پاکستان ہندوستان کے مسلمانوں کی قربانیوں کی بدولت  
 بنا ہے، ورنہ اس کا کہیں وجود نہ ہوتا، جس کا غمناک و بے گناہ ہونا ہے، ان قربانیوں کے بعد بھی  
 مہاجرین پورے پاکستان خصوصاً مشرقی بنگال میں جنمیں سمجھے جاتے ہیں، ان کے جو حالات سننے میں  
 آتے ہیں ان کے لحاظ سے ہندوستان کے مسلمان ہر طرح کی مشکلات، خطرات کے باوجود، مہاجرین  
 کے مقابلہ میں زیادہ امن و سکون کی زندگی بسر کرتے ہیں، جو پاکستانیوں کے لیے انتہائی شرمناک ہے۔

پارلیمنٹ کا درمیانی الیکشن اس حیثیت سے بڑا اہم اور فیصلہ کن ہے کہ ملک کو جمہوریت اور  
 سیکولرزم کے راستہ پر لے جانا ہے یا فرقہ واریت اور رجعت پسندی کی راہ پر، اس لیے اس الیکشن کے  
 نتائج کا اثر مسلمانوں پر خصوصیت کے ساتھ زیادہ اثر پڑے گا، اس لیے ان کو بڑے غور و فکر  
 سے فیصلہ کرنا ہے، غلط فیصلہ سے ان کی مشکلات آگے بڑھ جائیں گی جس کا اندازہ الیکشن کے بعد  
 ہی ہو گا، ایک طرف حکمران کانگریس اور ترقی پسند پارٹیاں ہیں، دوسری طرف تنظیم کانگریس  
 متضاد نقطہ نظر رکھنے والی پارٹیوں کا محاذ ہے، اس میں شبہ نہیں کہ مسلمانوں کو کانگریس کا بڑا تلخ  
 تجربہ ہے، ان کی اکثریت نے ہمیشہ کانگریس کا ساتھ دیا، جس سے اس کو فائدہ پہنچا لیکن مسلمانوں  
 کی ساری حق تلفیاں اور ان پر ساری زیادتیاں اسی کے دور میں ہوئیں، اور حکومت نے

# مقالہ

## بانی درس نظامی استاذ المندملانظام الدین محمد فرنگی محلی

الحاج مفتی محمد رضا صاحب انصاری فرنگی محلی استاذ دینیات سلم یونیورسٹی، علی گڑھ

(۷)

ابوالمعالی خاں جو غیر ملک سے تازہ تازہ وارد ہندوستان ہوا تھا اور اپنی ولایت میں علماء و کار و فرد کی تھے، استاذ المندملانظام الدین فرنگی محلی کی فروتنی اور سادہ فراجی دیکھ کر اگر ان کو شناخت نہ کر سکا تو حیرت کی کوئی بات نہیں، حیرت اس پر ہو سکتی ہے کہ نہ جانے کیوں ملا صاحب کو مذہب امامیہ کا مجتہد یا عالم سمجھے بیٹھا تھا، اسی لیے اس نے چند مسائل مسلک امامیہ کے انداز میں یہ کہتے ہوئے دریافت کیے:-

مذہب امامیہ حق چہ می نویسد، مولانا  
مذہب امامیہ حقہ (امامیہ) میں ان کے بارے میں  
جواب ہر ایک موافق کتب امامیہ میں  
کیا لکھا ہے؟ ملا صاحب نے ہر سوال کا جواب  
ذیل بیان فرمودہ، چنانکہ تسکین خاطر  
کتاب امامیہ کے مطابق اس تفصیل سے دیا  
گشت کہ اس کی پوری طرح تشفی ہو گئی۔

ابوالمعالی خاں نے اسی پرس نہیں کی، بلکہ نادانگی میں یہ بھی دریافت کر بیٹھا کہ:-  
دو میں مقدمہ ہندو مذہب اہل ضلال چرچہ  
ان مسائل کے بارے میں اہل ضلال (مکراہ کو)

ن کے علاوہ اس کا کوئی تدارک نہیں کیا، اور مسلمانوں کے ایک طبقہ  
پنے مسائل کے حل کے لیے اپنی الگ تنظیم قائم کی جو درحقیقت جمہوریت  
کا ہی کا نتیجہ ہے، اگر ہندوستان میں صحیح معنوں میں جمہوریت اور سیکولرزم  
کے حقوق محفوظ ہوتے، تو ان کو اپنی تنظیم قائم کرنے کی ضرورت ہی

ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ مسلمان ملک کے ہر حصہ میں اقلیت ہیں، اس لیے  
اکثریت کی امداد و ہمدردی کے بغیر محض اپنے بل بوتے پر اپنے مسائل  
ورنہ اس کا کوئی امید وار الیکشن میں کامیاب ہو سکتا ہے، البتہ کانگریس  
ن پہنچ جائے گا، اور اس کا فائدہ مسلمان دشمن پارٹیوں کو پہنچے گا، اس لیے  
لیجیوں کا اپنے امیدوار کھڑے کرنا بالکل بے نتیجہ ہے، بالفرض اگر ان کے کچھ امیدوار  
وچار ممبر کیا کر سکتے ہیں، یہ تسلیم ہے کہ مسلمانوں کے معاملات میں عمل کے  
دوسری پارٹیوں میں زیادہ فرق نہیں ہے، لیکن اپنے اصولوں کے اعتبار  
دوری سیکولر اور ترقی پسند پارٹی ہے اور حکمران کانگریس ایک حد تک  
سے پاک ہو چکی ہے، اگر مسلمانوں کو آئندہ کچھ امید ہو سکتی ہے تو اسی سے  
ان کو ایک تجربہ اور کرنا چاہیے اور پوری طرح حکمران کانگریس کا ساتھ  
سدا ان کے لیے کوئی چارہ کار نہیں ہے، اگر ان کے کچھ امیدوار کامیاب بھی ہو گئے تو  
کانگریس کا ساتھ دینا پڑے گا۔

استعمال حقہ می ساز و دویم  
سب منطق مشغول می باشد  
بل سنت کرد مولانا مراد  
دریں کتب بود آنہم بیان  
بنایت مشغول آنحضرت  
چنانچہ در ولایت شہید  
تریا فتم و دیگر کلمات شہد  
بان آوردہ مولانا را  
از انکہ از جنین کلمات  
فرمود بیچ نیافتند  
اہل ضلال ام

کاذب کہ کیا ہے ؟ اہل ضلال سے لگا  
اشارہ اہل سنت کی طرف تھا، ملا صاحب  
نے اس کا مطلب و مفہوم سمجھ لیا اور ان  
مسائل کے بارے میں کتب اہل سنت  
میں جو کچھ درج تھا، وہ بھی بیان فرمایا  
وہ ملا صاحب کا انتہائی گرویدہ ہو کر  
کہنے لگا "اپنے ملک میں جیسی آپ کی شہرت  
سنی تھی، اس سے بھی زیادہ آپ کو پایا"  
اسی طرح کے کچھ اور تحسین و تعریف کے  
کلمے اس نے کہے، ملا صاحب کو، بنا گوارا  
ہوئی، اس لیے کہ وہ اپنی تعریف و توقیر  
کے جلوں سے کبھی خوش نہیں ہوتے تھے  
فرمایا "کچھ نہیں پایا آپ نے، میں بھی ان ہی  
ضلال میں سے ایک ہوں"

کا رد عمل اس پر ہونا قدرتی تھا، پشیمان ہوا، لیکن

اس ناخوشگوار واقعہ کے باوجود وہ

دل و جان سے ملا صاحب کی خدمت

میں نیاز مند می اور عقیدت رکھتا رہا

ملاولی اللہ فرنگی محلی نے ہمدانہ الوسائل میں لکھا ہے، دو خاص باتیں ظاہر

ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ استاذ العند ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی کے علم کا دائرہ عام علما کی طرح  
محدود نہ تھا، وہ جس مہارت سے فقہ حنفی کے مطابق استفسارات کا جواب دیتے اسی عبور  
کے ساتھ فقہ امامیہ کے مطابق بھی مسائل کی تفسیر کر دیتے تھے، دوسرے یہ کہ ملا صاحب کا  
شہرہ ان کی زندگی میں ہندوستان کی حدوں کو پار کر کے غیر ممالک تک پہنچ گیا تھا اور  
غیر ملکوں سے بھی لوگ اشتیاق ملاقات میں آیا کرتے تھے، ہندوستان اور قرب و حوا کے  
اہل علم و فضل تو حاضر خدمت ہوا ہی کرتے تھے، اہل علم کی ملاقاتیں علمی فوائد سے خالی نہیں ہوتی  
چنانچہ حوا کے ایک مشہور خانواری کے ایک صاحبزادے ملاقات کو آئے تو ان سے ملا صاحب جو گفتگو ہوئی  
وہ خالص علمی تھی اور ملاولی اللہ فرنگی محلی نے ان ہی صاحبزادے کی زبان سے سنا کہ اس کو قلمبند کر لیا،

رائے بریلی کے مشہور بزرگ حضرت شاہ علم اللہ تھے جن کی طرف دائرہ شاہ علم اللہ منسوب ہے، ان کے پوتے  
مولانا محمد واضح ملا نظام الدین کے ممتاز شاگرد ملا عبد اللہ میٹھوی کے شاگرد تھے، یہی مولانا واضح ایک فقہ  
ملا صاحب کی یعنی اپنے استاذ الاستاذ کی ملاقات کو آئے، ملاولی اللہ فرنگی محلی لکھتے ہیں :-

می گفتند کہ من یکبار بچیت ملاقات

مولانا واضح بیان کرتے تھے کہ ملا صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مولانا علیہ الرحمہ آدم و موسم سرا بود

کی ملاقات کی غرض سے ایک فہم حاضر خدمت ہوا

آن وقت قریب شام اند کے تاریکی شب

جاٹے کا زمانہ تھا اور شام کا وقت، مگر تھوڑے تھوڑے

گشتہ بود کلاہ سمور بر سر مبارک داشت

اندھیرا بھیل چکا تھا، اس وقت ملا صاحب بالوں

دمن آن وقت از سبب تاریکی در فہم

کی ٹوپی پہنے ہوئے تھے، اندھیرے کی وجہ سے

کہ موئے بر سر بطریق حلقہ کہ نامشروع

میں سمجھا کہ ملا صاحب کے سر پر اس طرح کے بال ہیں

است نہادہ و خطرہ اس معنی بخیال

جیسے لوگ رکھ لیتے ہیں کہ سر کے گرد بالوں کا

من آمد و دوشبہ دیگر بخیال داشتم

حلقہ اور بیچ سے بالوں کا صفایا، طریقہ



پس دانشمند و ضروری

قواعد کو پیش نظر رکھنے سے غور و فکر میں غلطی

سے از مبادی علم

سے حفاظت ہوتی ہے، اس لحاظ سے

منوع و حرام و آزاد

بعد ضرورت منطلق کا جانا واجب ہے

سے نفس قرآنی و احادیث

اس لیے کہ وہ علم اصول فقہ کے مبادیات

لیامات باشند

میں سے ہے، ممنوع یا حرام ہے، تو وہ فلسفے

کے ان قواعد و اصول میں مشمولیت ہے

جو قرآن احادیث کے خلاف ہیں،

المدین فرنگی محلی کی فیہما نظر اور دینی بصیرت پر بھی بخوبی روشنی پڑتی ہے

یہ درس نظامی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، ایک نمایاں پہلو ابھر کر سامنے

آئی کا اس سے سد باب ہو جاتا ہے، اس درس کے نتیجے میں علامہ شبلیؒ

فہما میں عموماً ہوتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں کفر کا باب اٹھا کر دیکھو

علوم نے (المنظام الدین بانی درس نظامی کے فرزند اور شاگرد نے)

بحث میں جو کچھ لکھا ہے، اس کا مقابلہ کرو تو زمین و آسمان کا

درس نظامیہ از علامہ شبلیؒ نمایاں

مسائل فقہیہ اصول پر منطبق نظر آئیں گے اور اصول ہی کی روشنی

میں جائیں گے، اگر ہر شے کی اصل مباح ہے تو جب تک اس کی ممانعت

کتاب و سنت سے کوئی سند نہ ملے گی، اس وقت تک وہ مباح ہی

مکیر میں، جو قدیم، مستند اور غیر مستند فقہی ذخائر کا مجموعہ، ان ذخائر

کے حوالے کی روشنی میں فیصلے ملیں گے، خواہ وہ اصول پر منطبق ہوں یا نہ ہوں، بانی درس نظامی کے استاذ الاساتذہ ملا عبد السلام دیوبند (ملاقطب شہید سہالوی) کے اور ان کے والد ماجد کے استاد کے بارے میں رسالہ تطبیہ کے مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ :-

خلافت روایات فتاویٰ فتویٰ می ڈائم فتاویٰ کی کتابوں میں درج فتوؤں

چرا کہ بر اصول منطبق نمی یافتند کے برخلاف فتویٰ دیتے تھے، اس لیے

کتابوں میں درج فتاویٰ اصول فقہ پر

منطبق نہیں پاتے تھے،

تو اس کا مطلب یہی ہے کہ فتاویٰ کے ذخیروں میں جو فتوے درج ہیں ان میں ایسے بھی

ہیں جو اصول فقہ کے مقررہ قواعد استنباط مسائل کے مطابق نہیں ہیں، اسی لیے ملا عبد السلام دیوبند

جو بقول مصنف رسالہ تطبیہ علم اصول فقہ کے ہندوستان میں رواج دینے والے تھے، ان ذخائر فتاویٰ

میں درج فیصلوں کے خلاف فتویٰ دیتے تھے، بانی درس نظامی ملا نظام الدین فرنگی محلی بھی جو فقہی

رائے رکھتے تھے، وہ اصول کی روشنی میں قائم کر کے رکھتے تھے، اور عام فقہاء کی طرح تشدد و تعسف

سے کام نہیں لیتے تھے، اور نتیجہ تھا مقولات و فتاویٰ کہنے کا کہ نہ کہ نظر سے مسئلہ کی تک پہنچنے کا سلیقہ

پیدا ہو جاتا ہے،

مشرک کے اعتبار سے ملا صاحب صوفی تھے، اور اپنے وقت کے ایک ممتاز قادری شیخ

حضرت سید شاہ عبد الرزاق بانسوی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید اور خلیفہ تھے، یعنی ان کو اپنے مرشد کی

طرف سے لوگوں کو مرید کرنے کی اجازت تھی، ان کے مریدوں کی تعداد خاصی تھی جن کی تربیت

ملا صاحب کرتے تھے، کثرت و کرامات کے مستند واقعات عمدۃ الوسائل میں درج ہیں جس سے

ایک واقعہ ایسا ہے جو علمی رنگ بھی رکھتا ہے،

نگی ملی نے بیان کیا کہ مولوی امین الدین نے مجھ سے یہ واقعہ نقل کیا کہ میں خدمت میں  
نے فرمایا کہ ایک صاحب چار منزل سے میرے لیے حاشیہ عبد الحکیم سیالکوٹی لایا ہے  
عبد الحکیم سیالکوٹی کا کونسا حاشیہ ہے (ملا سیالکوٹی کے کئی کتابوں پر حاشیے ہیں)  
بیضاوی پر ان کا جو حاشیہ ہے وہ ہو۔ ایسا ہی ہوا کہ چار روز کے بعد  
میں نے ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کا وہ حاشیہ پیش کیا جو انہوں نے تفسیر بیضاوی پر  
لکھ دینا کہتے تھے کہ مجھے مدتوں یہ خلیان رہا کہ ملا صاحب نے بطور کشف یہ تو معلوم کر لیا کہ  
ان کے لیے حاشیہ عبد الحکیم لے کر آ رہا ہے، لیکن کشف سے یہ نہ معلوم ہو سکا کہ  
اس کی کیا وجہ ہے؟ جب میں نے کتابوں میں یہ دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
مہاجر ہجرت معلوم ہوا تھا اور اپنے صحابہ سے اس کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا کہ  
کی جگہ مدینہ ہے یا حجر اس وقت مجھے معلوم ہوا کہ کشف میں اسی طرح ہوتا ہے کہ  
میں کی بعض علامتوں کو ظاہر کر دیا جاتا ہے، اور بعض کو نہیں ظاہر کیا جاتا، اس وقت  
میاں محمد ماہ جوہری تھے جو بڑے دیندار آدمی تھے، ان کے بارے میں ملا علی

بچپن ہی سے ملا صاحب کی خدمت میں

حاضر ہوا کرتے تھے اور ان سے فیض بھی

مائل کیا تھا۔

میں نے اپنا ایک واقعہ خود ملا ولی اللہ فرنگی محلی سے بیان کیا کہ مجھے جوانی کے  
لیں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطنی رہتی تھی، ایک رات میں نے خواب میں دیکھا کہ

ایک بہت اونچا پہاڑ ہے، جو بیچ سے دو ٹکڑے ہو گیا ہے، اور میری طرف اس طرح ٹہرا رہا ہے کہ میرے  
میرے گلے میں طوق کی طرح اتر کر مجھے ہلاک کر ڈالے گا، خوف کے مارے میری آنکھ کھل گئی اور صبح ہی  
میں ملا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، اور پورا خواب ان سے بیان کیا، ملا صاحب نے فرمایا:-

شاید شمارا بکے از اصحاب جناب طہر

پیشبر علیہ الصلوٰۃ والسلام بدعتا دلیست

ازیں سبب برشا جنین حادثہ پیش آمدہ

وآن کوہ ایمان شہا بود کہ ازیں باعث

شق گشتہ و تخیل افادہ و سابق ازیں

بر عقیدہ من اطلاع نہاشت فرمود کہ

لازم کہ ازیں توبہ کن و گرنہ موجب

ہلاک تو گردد

خواب شکر ملا صاحب نے فرمایا کہ اس بدعتا کی

سے توبہ کرنا مختار ہے اور لازم ہے، ورنہ

تھاری تباہی کا باعث ہوگی۔

ملا صاحب کے دو بھانجے محمد عاشق اور فرحت اللہ، زمیندار تھے، ایک دفعہ مالگنداری کے محاکمے

کے سلسلے میں محمد اکبر یا رخاں ناظم علاقہ کے ہاتھوں گرفتار ہو گئے، ان کے رشتہ دار اور عزیز ملا صاحب

کی خدمت میں دعا کے لیے حاضر ہوئے، ملا صاحب نے فرمایا کہ تم میں سے جو شخص زیادہ دیندار ہو، وہ

یا شیخ عبد القادر شیعہ اللہ کا جس قدر ممکن ہو ورد کرے، اس ورد کے دوران ورد کرنے والے

عہ اس ورد کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں علماء میں اختلاف رہا ہے، بعض علماء اس ورد کے پڑھنے کی ممانعت کرتے ہیں،

کوئی سو سال پہلے اس سلسلے میں ایک صاحب جن علماء سے استفتاء کیا تھا ان میں مولانا رشید احمد گنگوہی دیوبندی بھی تھے،

(باقی حاشیہ ص ۱۴ پر)

پاک رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھا، حضرت غوث پاکؒ نے خواب دیکھنے والے کو اپنے  
کے آبلے دکھائے اور دریافت فرمایا کہ تم نے اتنی تکلیف مجھے کیوں دی، واقعہ سننے کے  
پہلے خاں کو یاد فرمایا، اور اس کی سرزنش فرمائی، خواب دیکھنے والے نے خواب کی  
بے عوض کی، اس وقت ملا صاحب کے برادر زادے ملا احمد عبدالحی فرنگی محلی بھی موجود  
خواب سکر فرمایا کہ کام تو ہو جائے گا لیکن حضرت غوث پاکؒ کا اظہار تکلیف اور ابرہہ فرما  
ہونے میں دیر ضرور لگے گی، (عمدۃ السائل)

بنا شیخ ملک محمد، ملا صاحب کی خدمت میں آئے اور اپنی سند وری اور سبب بزرگی  
ملا صاحب نے ان کو تسلی دی کہ بیانی نہ ہونے سے پریشان نہ ہو، اللہ تعالیٰ تمہیں  
نئے نئے کام ہر قسم کے ہتھیار اور جواہرات کو ہاتھ سے چھو کر اس کی عمدگی، خرابی اور قیمت  
بتا دو گے، اور یہی پیش آیا کہ وہ تلوار وغیرہ کو بھجوا کر بتا دیتے تھے کہ اس کا لوہا  
کی خوبیاں کیا کیا ہیں، یہاں تک کہ اگر ایک تلوار دوبارہ ان کو دکھائی جاتی تو  
دیکھ چکے ہیں، اور اس کا لوہا جو ہر اور صفائی اس قسم کی ہے، ماہرین اسلحہ و فولاد  
زوروں کی توثیق کرتے تھے، اس سلسلے میں ان کی ایسی شہرت ہو گئی کہ:

نظم صوبہ اودھ وزیر المملکت نواب صفدر  
جنگ ابو المنصور خان بہادر نے انکا شہرہ سیکر بلوایا  
اور اپنے اسلحہ خانے کے تمام ہتھیار دکھائے

غوث نے بھی کلیتہً اس دورہ کو ممنوع نہیں قرار دیا ہے، ان علماء کے جوابات کتابی شکل میں شائع  
"فتویٰ جوازیہ شیخ عبد القادر شیبانیؒ" مولانا اشرف علی تھانویؒ نے بھی اسکی اجازت دی ہے  
لیم ذاتی ایقین سجادہ نشین گری خلیع بارہنگی اور مولانا محمد ناصر فرنگی محلی دھندہ ملا نظام الدین

گناہند و عفت ہر یک از شمشیر با دکار دہ  
و دیگر اسباب آہنی کہ ملک محمد بیان ساختند  
بواقع ہم چنان بود، دانست کہ ایں ورد  
کامل است در فن خویش مدد معاش او  
مقرر کردہ دادند و بخوبی تمام بخاند خود  
نشتہ اوقات بسر می کرد و می گفت  
کہ ایں ہمہ بہ برکت زبان مولانا علیہ الرحمہ  
بہن چاہل گشتہ در نہ من بہمان اعیان  
کہ بودم (عمدۃ السائل)

نابینا ہوں جو تھا۔

ملا نظام الدین کے دیکھنے والوں سے شکر ملا ولی اللہ فرنگی محلی نے جو خصوصیات ملا صاحب  
کے بیان کیے ہیں وہ یہ ہیں :-

کان بر آشرفا کر یا حلباً تقیاً زاہداً  
در عاتقنا نسنت رسول اللہ فی اعلائے  
کلمۃ الحق و کان لا یتکلم الا لیلان من القو  
ولا یلبس الا خشناء من الثیاب عفتاً  
للمصنفا و قوۃ للمساکین و ہادیاً  
للمصلین ..... ہرگز گاہے بھت طلب معاش  
بجانب اعدائے اہل دول و التجار بزرگ

نیک ضائل اشرف مہربان، بردبار و تقی،  
زاہد، پرہیزگار، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
کے پیرو، حق بات کہنے میں ہمیشہ نرم بات  
اور موٹا جھوٹا کپڑا پہنتے، کمزور کے قوت بازو  
غریبوں کے لیے قوت اور گمراہوں کے راستہ  
..... گزراہ مقرر کرانے کی خواہش نہ کر  
کبھی کسی دولت مند یا حاکم کے پاس نہیں گئے

سوائے خدا کے اپنا حال کبھی کسی سے نہیں کہا،

خود کے زکوة کے سوا کسی پر اپنا حال ظاہر نہ کرنے کے ذاتی رویہ کے ساتھ ساتھ ملا صاحب کرتے تھے کہ ان کے متعلقین میں کوئی ایسی بات زبان سے نکالے جو خدا کے علاوہ پہلو رکھتی ہو، اسی سلسلے کا واقعہ یہ ہے کہ جب ملا صاحب مرض الموت میں مبتلا ہو گئے تو ملا صاحب کی پہلی بیوی حاضر خدمت ہوئیں اور کہا "آپ کی کوتاہیاں ہوئی ہیں ان کو معاف کر دیجئے"، ملا صاحب نے فرمایا "تم سے کوئی ہوئی، میں نے ہی تمہارے سلسلے میں کوتاہی کی کہ تمہارے اوپر تمہاری سوت معذرت خواہ ہوں۔" دوسری بیوی (والدہ ماجرا العلوم) اسکے بعد اُس لیے کیا فرماتے ہیں، اور مجھے مدد ان بچوں کے کس کے سپرد کر رہے ہیں، آپ کے بعد یتیموں کی خبر گیری کون کرے گا؟

یہ الفاظ سن کر ملا صاحب کبیدہ خاطر

ہو گئے اور فرمایا "مجھے اٹھا کر بٹھا دو"

حاضرین نے سہارا دیکر بٹھا دیا، فرمایا

(غالباً زوجہ ثانیہ سے مخاطب ہو کر)

میرے سامنے سے ہٹ جاؤ، نظام الدین

سورہ ہے، خدا جو راز حق مطلق ہو باقی

اور موجود ہے۔ یہ فرما کر ملا صاحب

انکلیوں پر دلیفہ پڑھنے میں مشغول ہو گئے۔

گزشتہ سلسلے میں ایک حوالہ تو حویلی فرنگی کے اس فرمان

ماتا ہے، جو اورنگ زیب عالمگیر نے ۱۰۵۰ھ میں جاری کیا تھا جس میں حویلی فرنگی کے ساتھ متعلقہ حویلی کا بھی ذکر ہے، یہ متعلقہ حویلی "کرایہ دادوں کے پاس تھے، اور جیسا کہ اوپر گذرا، سرکش کرایہ دادوں کو ملا صاحب کے برادر زادہ ملا احمد عبدالحق نے زیر کیا تھا، اور ان سے کرایہ داری کے سرخط لکھوائے تھے، مگر اس حوالے سے یہ نہیں معلوم ہو پاتا ہے کہ کتنی آمدنی ہوتی تھی، بہر حال جو بھی ہوتی ہوگی وہ اولاً ملا قطب الدین شہید میں تقسیم ہوتی ہوگی، اس میں ملا صاحب کا کتنا حصہ ہوا کرتا تھا، یہ آج بتانا بہت مشکل ہے،

اورنگ زیب عالمگیر کا ایک دوسرا فرمان، استثنائی کرم خوردہ حالت میں محفوظ رہ گیا ہے جو "باسمہ سبحانہ و تعالیٰ شانہ" کی پیشانی سے شروع ہوتا ہے، اس کے نیچے ایک بڑی چھری روشنی سے لگی ہے جس میں "ما فرمان..... ابو الطغر..... محمد محی الدین بادشاہ....." کے الفاظ پڑھے جاتے ہیں، باقی دیکھ کے نذر ہو گئے ہیں، فرمان کی دہائی طرٹ ایک اور مہر ہے، جو سیاہ روشنائی سے لگائی گئی ہے، اس کے وسط میں ابو الطغر محمد محی الدین عالمگیر کے الفاظ پڑھے جاتے ہیں،

"ابن" کے تحت اور اگر دیکھ نام اور ہیں جو پڑھے نہیں جاتے، مہر کے چاروں کونوں پر اللہ کے چار نام لکھے ہیں جن میں سے دو "یا واسع" یا "ناخ" صاف صاف پڑھے جاتے ہیں اور باقی بھی پڑھنے میں آتا ہے، اورنگ زیب کی یہ مہر ۱۰۸۰ھ کی ہے، مہر کا سال اسی پر کندہ ہے لیکن اجرائے فرمان کی تاریخ مخمور ہو گئی ہے، فرمان کی جو عبارت دیکھ کی نذر ہونے سے رہ گئی ہے، وہ حسب ذیل ہے:-

"دریں وقت میمنت عنوان فرمان والا شان واجب لاذعان صادر شد کہ یک صد و دو روز

بیکہ زمین افتادہ لائی ذراعت خارج جمع از پرگنہ دیوئی تلب سرکار لکھنؤ مضاف لہو بہ

اددہ صد و دو مہر و مہر نظام الدین وغیرہ حسب الضمن مقرر باشد کہ حاصل اس راضی

بدعالت بقائے دولت ابد طراز اشیائے نایند، باید کہ حکام و عمال و جاگیرداران  
حال و استقبال آرغی مزبورہ را پیمودہ دچک آنها ..... و قانون  
ہر سالہ بعد تخصیص چک و تکرار زراعت و کل مطالبات سلطانی و تکالیف  
.....

فرمان سے اتنی بات معلوم ہو جاتی ہے کہ اورنگ زیب نے قصبہ دیوئی کی  
ارضی جو قابل کاشت تھی، ملا نظام الدین وغیرہ (یعنی اولاد ملا قطب الدین  
زر بسر کے لیے دی تھی کہ اس کی پیداوار کو وہ اپنے صرف میں لائیں اور  
قی میں مصروف رہیں،

یہ بھی تنہا ملا نظام الدین کی گزر بسر کا جدا گانہ بند و بست نہیں ملتا ہے،  
کا پورا کتبہ جو ملا نظام الدین کے فارغ التحصیل ہونے تک اس سے زیادہ  
سے ترک وطن کر کے آیا تھا، اس پیداوار میں بہ حصہ رسدی حق دار تھا،  
تو بی فرنگی کے فرمان کے کئی سال بعد صادر ہوا اور اس وقت صادر ہوا

فرمان کے وقت ۱۶ سال کے تھے، اس لیے قابل ذکر نہ تھے، اس فرمان  
ن ملا قطب شہید ہو چکے تھے، اور یہ اورنگ زیب کا آخری زامہ ہو گا،  
کی اصل تو نہیں مگر نقل محفوظ رہ گئی ہے جس پر کوئی مہر نہیں ہے،  
کی تاریخ اجراء دہم رجب المرجب سال دوم از جلوس والا ہے  
نقل ہوا ہے، اور غیر اہر اسے بدقت پڑھ لے سکتا ہے، اس لیے کہ پورا

کے اسے جس قدر پڑھ سکا، اس کا ضروری اقتباس حسب ذیل ہے :-

فرمان واجب لا ذعان صادر شد کہ دور و پیہ بلا قصور ..... محانت یومئذ از خزانہ  
عامرہ سرکار کھنڈو صوبہ اودہ در وجہ دمناش ملا نظام الدین ولد ملا قطب الدین شہید  
حسب الضمن مقرب یافت بر آوردہ صرفت معیشت نمود، بہ عالت بقائے دولت و زرافہ  
مواظبت نمایند، باید کہ متصدان ہمت و دار و نمکدان و مسروران حال و استقبالی  
یومئذ نہ کوہ را موافق ضابطہ و معمول با دی رسانیدہ باشند و اندرین باب ہر سال نہ  
مجدد و نطلبند و اگر در مجلد ..... آئند اعتبار نہ کنند۔ شرح یادداشت واقع تاریخ  
..... دہم ذوالحجہ ۱۱۱۹ جلوس معلی موافق ۱۱۱۹ مطابق ۲۲ ستمبر ۱۷۰۷ء

شرح یادداشت کے تحت متعدد عہدیداروں کے نام درج ہیں، (۱) رفیع القدر امجد خاں  
(۲) فدوی درگاہ آساں جاہ میر محمد (۳) شجاعت نشان مصام الدولہ باقر بیگ بخشی الملک  
امیر الامراء بہادر نصرت جنگ (۴) رکن السلطنت العلویہ نظام الملک آصف الدولہ،  
(۵) مؤتمن الدولہ العلویہ معتمد السلطنت الالہیہ عہدہ امراء رفیع الشان زبدۃ خزائن .....  
حاجۃ الملک مدار المہام خانخانان بہادر ظفر جنگ .....

اس کی پشت پر ایک مہر ہے جس کی عبارت یہ ہے "خادم شرع مفتی محمد غوث"۔ اس  
فرمان کی تاریخ اجراء سال دوم جلوس والا ہے جس کو ۱۱۱۹ھ کے مطابق کہا گیا ہے،  
اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ فرمان اورنگ زیب عالمگیر کے انتقال (۱۱۱۸ھ) کے بعد آئے  
بیٹے شاہ عالم محمد معظم شاہ کی تخت نشینی کے دوسرے سال جاری ہوا تھا،

اورنگ زیب عالمگیر کی طرف سے قصبہ دیوئی (ضلع بارہ بنکی) کی ایک سو بارہ بیگہ  
آرضی قابل کاشت کے فرمان کے بعد جس میں شیخ نظام الدین وغیرہ شامل تھے، اس کے  
بیٹے محمد معظم شاہ کا فرمان آتا ہے، جس کی نقل اوپر گزری اس میں دور و پیہ یومئذ کا گزارہ

الدین ولد ملا قطب الدین شہید کے نام مقرر ہوا ہے، لیکن یہ دور پے یومیہ کا گزارہ بھی  
 میں کاڑھا تھا، اس کے بعد والے ایک اور پروانہ میں جس میں "دور پیر یومیہ" کا ذکر  
 ملا ہے، یہ پروانہ جس میں "وغیرہ" کا اضافہ ہے، دو مہر پر رکھا ہے جو  
 بھی جاتی ہیں (۱) حبش خاں مرید عالمگیر بادشاہ (۲) سر بلند خاں بندہ فرخ سیر  
 فرخ سیر کی مدت حکومت ۱۱۲۳ھ سے ۱۱۲۹ھ تک ہے، اسی طرح ایک اور  
 "قطب الملک یمن الدولہ" خان بہادر ظفر جنگ - فدوی محمد فرخ سیر  
 (مہر کے بعض الفاظ پڑھتے نہیں گئے) بھی ہے، "حبش خاں مرید عالمگیر بادشاہ"  
 پر دوسری مہر سر بلند خاں بندہ فرخ سیر بادشاہ غازی کی ہے، ایسا معلوم  
 کیا گیا ہے کہ اس کے زمانے کا ہے، اس لیے کہ اس پر تاریخ "تبت و نهم شہر محرم الحرام  
 ۱۱۲۳ھ" پڑی ہے اور ملا نظام الدین کی زندگی میں منسل بادشاہوں میں سے سرفراز  
 نے اپنے جلوس کا بیالیسواں سال پایا تھا، اورنگ زیب کا بیالیسواں  
 سال ۱۱۲۳ھ کے مطابق پڑتا ہے، اور یہ زمانہ ملا نظام الدین کی طالب علمی کا تھا  
 میں بھی ان کے بڑے بھائی شیخ محمد (اسعد) وغیرہ کا ذکر ہے، اس کے ۱۵-۱۶  
 قریب فرخ سیر نے کی، اس وقت ملا نظام الدین فرنگی محل میں منہ درس بچا کر  
 لے گئے تھے، اور اس وقت تک غالباً ان کے وہ نون بڑے بھائی وفات پا چکے  
 تھے، ان میں جو قطب الملک یمن الدولہ - خان بہادر ظفر جنگ فدوی محمد فرخ  
 سیر سے مراد ہے "ملا نظام الدین ولد ملا قطب الدین شہید" کا نام ہے،  
 انھیں پیدا ہو جاتی ہے، وہ یہ کہ اورنگ زیب کے بیالیسویں سال جلوس کا  
 سال ایک دور پیر دروجہ یومیہ کا ذکر ہے، اس میں بھی اشارہ ملتا ہے طلبہ اور تلامذہ

کے مصارف کے پیش نظر یہ یومیہ مقرر ہوا تھا، فرمان کا عہد وہ ہے جب ملا نظام الدین خود ظالم  
 تھے، ان کے پاس طلبہ کے آنے کا کیا موقع ہو سکتا ہے، اس فرمان میں بیشک ملا نظام الدین  
 کا نام نہیں ہے، ان کے بھائی شیخ محمد (اسعد) وغیرہ کا نام ہے، مگر شیخ محمد اسعد تو خود دربار  
 عالمگیری سے متعلق تھے، اور عالمگیر کے ساتھ ہی رہتے تھے، پھر فرنگی محل میں اس وقت طلبہ کا مرجع  
 وادی کوئی تھا؟ ملا نظام الدین کے منجھلے بڑے بھائی ملا محمد سعید بھی خاندان ملا قطب شہید کو  
 فرنگی محل میں بسا کر بادشاہ کے پاس چلے گئے تھے، وہ یہاں رہتے ہوتے تو طلبہ ان کے پاس پڑھ  
 آسکتے تھے، بہر حال اس ایک دور پیر دروجہ یومیہ والا فرمان یہ ہے:-

مصدقان ہما عال واستقبال پرگنہ سرحدی وگوہی سرکار لکھنؤ مناصات بصوبہ  
 اودھ برآمد چوں حقیقت استحقاق فضیلت و کمالات دستگاہ شیخ محمد وغیرہ فرزندان  
 غفران پناہ مولوی حضرت شیخ قطب الدین قدس سرہ بطور بیورست کہ بیچ وجہ معیشت  
 ندارند بعبرت می گزیرانند وخرچ و اخراجات طلبہ و دار و مصا در وابستہ بایار  
 دارند لهذا مبلغ یک روپیہ در وجہ یومیہ وصولی بلا تصور حرب الضمن از محصول  
 پرگنات من ابتدائے پانزدہم شہربیع الاول ۱۱۲۳ھ بجهت خرچ و اخراجات  
 بتصدق فرق مبارک بندگان حضرت خلافت منزلت قدر قدرت ظل سبحانی مقرر  
 نموده شد کہ از تحویل فوطہ دار پرگنات مذکور گرفتہ بتصرف خود در آورده ببارت  
 الہی و بہ عاگوئی مشغول باشند تحریر بتاریخ جمیعت و نهم شہر محرم الحرام ۱۱۲۳ھ۔

اس فرمان کی پشت پر جو شرح یادداشت ہے، اس میں چار الگ الگ خط لکھے ہیں اور  
 ان کے نیچے الگ الگ "فرزندان غفران پناہ مولوی حضرت شیخ قطب الدین قدس سرہ" کے نام  
 لکھے ہیں، جن میں دو نام "نظام الدین" اور "محمد رضا" صاف پڑے جاتے ہیں، اس فرمان کے

روپیہ یومیہ ملا صاحب کا حصہ ایک چوتھائی ہوا، اخراجات طلبہ و دار و صادر  
 کے فرمان یعنی سالانہ میں فرنگی محل میں کب ہوتے تھے، یہ تو لا نظام الدین کے  
 ہونے کے بعد ۱۱۱۶ھ یا ۱۱۱۷ھ میں شروع ہوئے ہوں گے، اور اورنگ زیب  
 شاہ کے سال دوم جلوس والا مطابق ۱۱۱۹ھ میں بے شک طلبہ کی کثرت کے  
 حب کو کفالت طلبہ میں تنگی محسوس ہوئی ہوگی، محمد معظم شاہ بادشاہ کے فرمان  
 اور ہوا "ایک روپیہ" کے بجائے "دو روپیہ یومیہ" بصراحت "لا نظام الدین  
 الدین" درج ہے۔ اس کے بعد فرخ سیر کے فرمان میں بھی لا نظام الدین کے  
 کے ساتھ "دو روپیہ یومیہ" گزارہ باقی رکھا گیا،

ویزوں کے پیش نظر ملا صاحب کے گزارے کی مشترکہ اور منفرد تفصیل اس طرح

۱ بھائیوں میں مشترک - کرایہ متعلقات حویلی فرنگی

۲ بھائیوں اورنگ زیب عالمگیر بابت حویلی فرنگی ۱۱۰۵ھ

۳ بھائیوں میں مشترک - قصبہ دیوی کی اراضی کی پیداوار

۴ بھائیوں اورنگ زیب عالمگیر (تاریخ محو ہو چکی ہے)

۵ بھائیوں میں مشترک - ایک روپیہ یومیہ

۶ بھائیوں اورنگ زیب - تاریخ جلوس والا سال ۱۱۲۰ھ

۷ ملا صاحب کے نام - دو روپے یومیہ برائے اخراجات طلبہ و دار و صادر

۸ بھائیوں اورنگ زیب عالم محمد معظم شاہ بن عالمگیر ۱۱۱۹ھ

۹ ملا صاحب وغیرہ کے نام مشترک طور پر - دو روپے یومیہ

۱۰ بھائیوں اورنگ زیب عالم محمد معظم شاہ بن عالمگیر

بہر حال لا نظام الدین فرنگی محلی کا ذریعہ آمدنی، منفرداً، اگر تھا تو دو روپیہ یومیہ الا  
 فرمان تھا، یہ روپیہ عہد فرخ سیر تک ضرور ملتا رہا ہوگا، اس کے بعد محمد شاہ بادشاہ  
 کا لبادور آتا ہے، جس کے دوران صوبہ اودھ میں وزیر الممالک نواب برہان الممالک  
 کا اقتدار قائم ہوا، اور علامہ غلام علی آزاد ملگرمی کے الفاظ میں:

۱ ان کے برہان الممالک سعادت خاں

۲ نیشاپوری در آغاز جلوس محمد شاہ

۳ حاکم صوبہ اودھ شد

۴ دو ظائف و سیور حالات

۵ خانوادہ ہائے قدیم و جدید یک قلم

۶ ضبط شد و کار شرفا و نجباء و برپیشانی

۷ کشید و اضطراب معاش مردم

۸ اُن جا را از کسب علم باز داشتہ

۹ ..... انا للہ وانا الیہ راجعون

۱۰ و بعد از تھال برہان الممالک

۱۱ نوبت حکومت برخواہر زادہ اور

۱۲ ابو المنصور خاں صفدر جنگ رسید

۱۳ دو ظائف و اقطاعات بستور

۱۴ زیر ضبط ماند ..... و تاحین

۱۵ تحریر کتاب این دیار پامال

۱۶ بھائیوں اورنگ زیب عالم محمد معظم شاہ بن عالمگیر ۱۱۱۹ھ

۱۷ بھائیوں اورنگ زیب عالم محمد معظم شاہ بن عالمگیر

۱۸ بھائیوں اورنگ زیب عالم محمد معظم شاہ بن عالمگیر

نیز گارست۔

دیار کے لوگ شدائد و حوادث و ہنگاموں

سے ہمال ہورہے ہیں

جس کی تصنیف کے اختتام کا  
سلسلہ ہے جو صفر جنگ کی

(کا آخری سال ہے)

م علی آزاد بلگرامی نے تفصیل ملا نظام الدین فرنگی محلی کے احوال لکھنے کے فوراً بعد  
عجب نہیں کہ ملا صاحب کے حالات سے متاثر ہو کر ہی چینی تحریر ان کے قلم سے  
اد بلگرامی خود ملا صاحب سے ملے لکھو آئے تھے، جس کا زمانہ ۱۳۸۸ھ ہے،  
گیرات کی ضبطی کو اس وقت ۱۸ سال گزر چکے تھے، اس لیے کہ علامہ آزاد  
باقی یہ صورت حال ۱۳۸۸ھ کے بعد پیش آئی، ۱۳۸۸ھ کے بعد اکتیس سال تک  
ات رہے، ملا ولی اللہ فرنگی محلی کا کہنا

ت کہ داشت اکثر آئندہ  
عموماً تین تین روز تک گھر میں کھانا نہیں  
پختہ تھا، عرن ایک مٹھی چنے پر بسر ہوتی تھی  
لمکہ ایک مٹھی چنے بھی میسر نہ ہوتے تھے۔

(باقی)

## مقالہ ششم بلی تعلیمی جلد سوم

تعلیمی مضامین کا مجموعہ جس میں ملا نظام الدین بانی درس نظامیہ کے حالات اور ان کے  
تفصیل مضامین ہیں، یہ ملا نظام الدین فرنگی محلی پر مولانا شبلی کے قلم سے اردو میں پہلی

اور معلومات افزا۔

قیمت ۳۵ روپے

میچیں

## مستدرک حاکم اور اس پر اعتراضات کا جائزہ

ضیاء الدین اسلام آبادی فقیہ دارالافتاء

امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم (م ۳۲۵ھ) اکابر محدثین میں ہیں، ان کی سب سے اہم  
اور شہرہ آفاق کتاب المستدرک علی الصحیحین ہے، اس مضمون میں پہلے اس کی خصوصیات اور اسکے  
متعلق ضروری معلومات بیان کیے جائیں گے اور اسکے بعد اس پر اور حاکم پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں  
ان کا جائزہ لیا جائے گا۔

محدثین کی اصطلاح میں حدیث کی وہ کتابیں مستدرک کہلاتی ہیں جن میں ان حدیثوں کو ذکر  
کیا جاتا ہے جو حدیث کی کسی اور کتاب کی شرط کے مطابق ہونے کے باوجود اس میں درج ہونے سے  
رہ گئی ہوں، اس طرح کی حدیث کی جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان سب میں امام ابو عبد اللہ حاکم کی المستدرک  
علی الصحیحین زیادہ مشہور و متداول ہے، جیسا کہ اس کے نام ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صحیح بخاری اور  
صحیح مسلم پر مستدرک ہے یعنی اس میں ان حدیثوں کو شامل کیا گیا ہے جو حاکم کے خیال میں صحیحین کے  
مستدرک کی تالیف کا سبب

لے مقدمہ تحفۃ الاحوذی، ص ۳۷ و ۳۸

لیا ہے جو اس کی جمع و تالیف کا باعث ہوئے تھے، وہ لکھتے ہیں:-

حدیث میں ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل حنفی اور ابو احسن مسلم بن حجاج قشیری نے صحیح حدیثوں  
نہایت عمدہ مجموعے مرتب کیے ہیں، ان دونوں کتابوں کی چار دانگ عالم میں شہر  
دونوں بزرگوں میں سے کسی نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ بجز ان حدیثوں کے  
انھوں نے تحریک کی ہے اور کوئی حدیث صحیح نہیں ہے، مگر ہمارے زمانہ کے بعض مبتدعین  
ہو ا جو محدثین پر سبب شکم کرنے میں بہت جبری واقع ہوئے ہیں، یہ کہتے ہیں کہ  
اس کی تعداد دس ہزار سے زیادہ نہیں ہے، پرچہ اسانید جو ایک ہزار یا اس  
بیش جزا پر مشتمل ہیں، سب کے سب سقیم اور غیر صحیح ہیں۔

سورت حال کے پیش نظر اس شہر کے کچھ اعیان و مشاہیر اہل علم نے مجھ سے خواہش  
کی کہ ایسی کتاب مرتب و تدوین کروں جو ان حدیثوں پر مشتمل ہو جن کے اسانید  
کے ہوں جس طرح کے اسانید کو شیخین نے صحیح اور قابل احتجاج قرار دیا ہو،  
جو حدیث غلط قاعدہ سے خالی ہو اس کو صحیح سے خارج کرنے کے کوئی معنی

(المستدرک، ج ۱، ص ۳۰۲)

مستدرک کا شمار حدیث کی مشہور اور اہم کتابوں میں ہوتا ہے، اور بن حشیش  
سبب عمل ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے کتب حدیث کے تیسرے طبقہ  
کیا ہے، اس طبقہ میں مسند دارمی، سنن داقطنی، مسند ابوداؤد طیالسی اور مصنف  
یہ اہم اور باہم پایہ کتابیں ہیں، بعض محدثین نے اس کا پیر صحیح ابن حبان کے  
ساتھ اور اس کا نام بھی صحیح ابن خزمیہ اور صحیح ابن حبان کے ساتھ ساتھ لیا جاتا ہے

۱۰۰ ص ۵ کے مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۸۰

حافظ ابن صلاح اور علامہ نووی نے صحاح کے بعد حدیث کی جن کتابوں کو زیادہ اہم قابل اعتماد  
اور پر از منفعت قرار دیا ہے، ان میں امام داقطنی کی سنن کے بعد اسی کا نام لیا ہے،  
مستدرک کی حدیثوں کی نوعیتیں | اوپر حاکم کا جو بیان گزرا ہے، اس سے اور حاکم کی دوسری کتاب  
سے مستدرک کی حدیثوں کی مندرجہ ذیل نوعیتوں کا پتہ چلتا ہے:-

(۱) مستدرک میں شیخین (امام بخاری و امام مسلم) کی ان متروک حدیثوں کو جو ان کے معیار و شرائط

کے مطابق ہیں، جمع کیا گیا ہے،

(۲) دونوں بزرگوں میں سے صرف ایک کی متروک حدیثوں کو بھی درج کیا گیا ہے۔

(۳) مستدرک میں ایسی حدیثیں بھی شامل ہیں جو صحیحین کے اصول و شرائط کے مطابق تو نہیں

ہیں، لیکن امام حاکم کی تحقیق میں وہ صحیح اور علل و اسقام سے پاک ہیں۔

(۴) حاکم کے بیان کے مطابق بعض ایسی حدیثیں بھی مستدرک میں ہیں جن پر کلام کیا گیا ہے اور

ان کے معیار و شرائط کے مطابق بھی نہیں ہیں، لیکن انھوں نے ان کو شواہد و متابہات کی حیثیت  
سے یا اور کسی خاص اضطرار وغیرہ کی بنا پر نقل کیا ہے،

حاکم نے مستدرک میں کہیں کہیں ایک مقدمہ کا حوالہ دیا ہے، جس میں انھوں نے ان اصول

و خصوصیات اور شرائط کا مفصل ذکر کیا تھا، جن کو مستدرک کی تالیف و ترتیب میں مد نظر رکھا تھا،

لیکن یہ مقدمہ مستدرک کے مطبوعہ نسخے میں شامل نہیں ہے، وہ یا تو محفوظ نہیں رہا یا حاکم نے

اس کو مرتب ہی نہ کیا ہو، اور اس بنا پر کہ اس کو لکھنے کا ارادہ تھا، اس کا حوالہ دے دیا ہو، اگر

یہ مقدمہ موجود ہوتا تو اس سے مستدرک کے اصول و شرائط اور اس کی حدیثوں کی نوعیت و

خصوصیات معلوم کرنے میں بڑی آسانی ہوتی، تاہم جہاں جہاں اس کے حوالے دیے ہیں ان سے بھی مستدرک کی حدیثوں کی نوعیت

۱۰ مقدمہ ابن صلاح ص ۱۹۲ و تدوین ابوالریحی ص ۳۰ و ۳۱ و ۲۰ کے مقدمہ ابن صلاح ص ۱۱ سے یہ حاکم کا خود بیان

ہے، اور امام ابی ثن نے تو مستدرک میں ضغاث و موضوعات کی کثیر تعداد بتائی ہے۔ (ض)

ہوتا ہے، ایسے ذیل میں تدرک کی حدیثوں کی بعض نوعیتیں ان حوالوں کی مدد سے لکھی جاتی ہیں۔  
تدرک میں ایک صحابی کی حدیث دوسرے صحابی سے بشرطیکہ وہ صحیح طریق سے  
جائے گی۔

صحابی سے کسی ایک ہی معروف تابعی کی روایت کا پتہ چل سکا ہو تو اس کو  
بطور حجت پیش کیا جائے گا اور اس کو صحیح قرار دیا جائے گا۔  
کے قزو اور اصناف کی تخریج بھی کی جائے گی بشرطیکہ وہ مرتب کے خیال میں علموں  
مرفقہ کا اضافہ مقبول ہوتا ہے۔

ل و مسند حدیث کو اگر ارسال اور موقوفہ بھی روایت کیا گیا ہو تو موصول و مسند  
ی حدیث کے وقف و ارسال کی وجہ سے نظر انداز نہیں کیا جائے گا، کیونکہ  
عد سے کے مطابق ایسی صورت میں مسند و موصول روایت کرنے والے کی  
ورگی۔

ام کے متعلق احادیث میں زیادہ احتیاط اور سختی برتی جائے گی، مگر فضائل اعمال  
میں زیادہ سختی سے کام نہ لیا جائے گا، اس اصول کے متعلق انھوں نے کتاب  
مستدرک حدیثوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ابو سعید عبد الرحمن بن مہدی کا یہ

رسول اللہ کی حلال و حرام سے متعلق حدیثیں روایت کرتے ہیں تو اسانید و رجال  
بازہ شدت برتتے ہیں اور پوری احتیاط کو ملحوظ رکھتے ہیں، مگر فضائل اعمال  
ب، مباحات و دعوات سے متعلق روایات کے اسانید میں تساہل سے کام لیتے ہیں۔

۱۸۱۹ ص ۲۳ سے ایضاً ص ۲۶ و جلد ۲ ص ۵۸ کے ایضاً ج ۱ ص ۱۲، ۱۳ سے ایضاً

المدخل میں اس قول کے ساتھ امام احمد کا بھی اسی طرح کا ایک قول نقل ہے :-  
”جب ہم لوگ رسول اللہ کے روایات بیان کرتے ہیں تو حلال و حرام اور سنن و احکام  
کے سلسلے میں تشدد سے اور فضائل اعمال اور غیر احکامی حدیثوں میں لینت اور نرمی  
سے کام لیتے ہیں۔“

تلاش و تفحص | امام ابو عبد اللہ نے ان ہی اصول و شرائط کے مطابق مستدرک میں حدیثیں جمع کی  
ہیں اور جو حدیثیں ان کے مطابق نہیں ہیں ان کو نقل کرنے سے احتراز کیا ہے، چنانچہ کہیں کہیں تدرک  
میں اس کی تصریح و توضیح کی ہے، اس سے مستدرک کی جمع و تالیف اور ترتیب و تدوین میں  
ان کی تلاش و محنت اور چھان بین کا پتہ چلتا ہے، بعض مواقع پر انھوں نے خود بھی اس تلاش  
و تحقیق کا ذکر کیا ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”میں نے مشہور حدیث ”من سئل عن علم فکلمہ حیّ بہ یوم القیمۃ وقد الحکم لجام من نار“ کے متعلق  
جو متعدد طرق و اسانید سے مروی ہے، امام داؤد قطنی سے دریافت کیا کہ کیا عطا کی روایت کے  
متعدد اسناد میں کوئی سند صحیح ہے، انھوں نے جواب دیا کہ نہیں، میں نے وجہ دریافت کی تو  
کہا کہ عطاء نے حضرت ابو ہریرہؓ سے سماع نہیں کیا ہے، لیکن جب میں نے اس کی مزید تحقیق کی تو  
متعدد لوگوں کے بارہ میں معلوم ہوا کہ انھوں نے حضرت ابو ہریرہؓ سے عطاء کے سماع کا ذکر  
کیا ہے، اس سے ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث صحیح سندوں سے مروی ہے اور اس میں کوئی منہم نہیں  
ہے، میری اس تحقیق کو امام داؤد قطنی نے بھی پسند کیا اور اس بارہ میں وہ میرے مندرجہ اور ہندوا ہو گئے۔  
ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

”زکوٰۃ کی تفسیر و توضیح کرنے والی حدیثوں کی تخریج میں جس قدر ممکن ہو سکا ہے میں نے اپنی

لے المدخل ص ۴۴ سے المستدرک ج ۱ ص ۱۰۱

کی محنت و کاوش صرف کر دی ہے، اور ان کی صحت کے بارہ میں خلفاء و صحابہ اور تابعین  
اسناد ان کے تواتر اور شہرت و قبول سے اس قدر لال بھی مہیا کر دیا ہے جو غور و فکر  
الوں کے لیے کافی ہے۔

اور مثالیں بھی ہیں لیکن طوالت کے خوف سے انہیں قلم انداز کر دیا گیا، حاکم کی کاوش  
بتہ چلتا ہے کہ انہوں نے مستدرک میں ایسی حدیثیں جمع کی ہیں جن سے حدیث کی دوسری

وصیات | مستدرک کی بعض اہم خصوصیات یہ ہیں :-

م نے اس کی ترتیب، ابواب کی تبویب اور احادیث کے نقل و انتخاب میں حسن و  
ما وہ بعض مقامات میں جدت و اختراع سے بھی کام لیا ہے، اس سے ان کی محنت  
بھی اندازہ ہوتا ہے، وہ لکھتے ہیں :-

تلاش و اجتہاد نے میری رسائی کی ہے، میں نے خلفاء اربعہ کے فضائل سے متعلق  
شیں جمع کر دی ہیں جو صحیح سندوں سے مروی ہیں اور جن کو شیخین نے ترک کر دیا ہے،  
کتا کے نظم و ترتیب کے لحاظ سے یہ مناسب سمجھا کہ ان بزرگوں کے مناقب کے بعد دیگر  
فضائل و فیات کی ترتیب پر جمع کر دوں۔

یہ کے برخلاف انہوں نے کتاب الفتن و الملاحم کے بعد کتاب الاسوال کا بھی ایک  
خزیمہ کے تتبع میں قائم کیا ہے، اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

بلغ علم کے مطابق آخری زمانہ کے فتن کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ  
وہ سب میں نے اس کے اندر لائق سندوں کے ساتھ بیان کر دیا ہے، شیخین نے

قیامت اور حشر و نشر کے احوال کی حدیثیں کتاب الفتن ہی میں شامل کر دی ہیں، لیکن میں  
اس سلسلہ میں ابوبکر بن محمد بن اسحق بن خزیمہ کے انداز پر اسکو باب الفتن سے علیحدہ ذکر کیا ہے۔  
امام بخاری وغیرہ محدثین نے کتاب البیوع میں متعدد مستقل ابواب مثلاً کتاب السلم، شفعہ  
اور اجارہ وغیرہ قائم کیے ہیں، لیکن حاکم نے کتاب البیوع کے جامع عنوان ہی میں ان سب  
ابواب کو بھی جمع کر دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں :-

”میں نے اس کتاب (کتاب البیوع) کے ضمن میں ان کتب کو بھی درج کر دیا ہے جن کے لیے

امام بخاری نے کتاب البیوع کے آخر میں مستقل عنوانات قائم کیے ہیں، یہ وضاحت اس لیے  
کر دی گئی تاکہ کسی کو یہ وہم نہ ہو کہ میں نے کتاب البیوع کو ان ابواب سے خالی رکھا ہے۔“

فضائل صحابہ میں صرف صحابہ کے مناقب و فضائل ہی بیان کرنے پر اکتفا نہیں کیا ہے،  
بلکہ ان کے سین اور مختصر حالات بھی تحریر کیے ہیں۔

(۲) دوسری اہم خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری و امام مسلم کی کتابوں کی بھی بعض خصوصیات  
و اصول اور ان کے متعلق مفید معلومات اس سے معلوم ہو جاتے ہیں، مثلاً

(الف) شیخین نے بعض غیر منسلل حدیثوں کو نقل کرنے سے اس لیے احتراز کیا ہے کہ ان کے  
رواۃ میں کوئی راوی قلیل الروایت رہا ہو، چنانچہ ایک حدیث کے بارہ میں لکھتے ہیں :-

”اس حدیث کے ازاوّل تا آخر تمام رواۃ سے بجز یوسف بن ابی بردہ کے شیخین نے

حجت قائم کی ہے، اور جو کچھ اس سلسلے میں مجھ کو معلوم ہے وہ یہ کہ ان دونوں حضرات نے

کسی جرح و ضعف کی وجہ سے ان کو نہیں چھوڑا ہے، بلکہ انکی قلت روایت کی وجہ سے۔“

(ب) شیخین نے بعض صحیح حدیثوں کو کسی ایک راوی کے تفرد یا اس حدیث کے دوسرے

لفظ و عدم متابعت کی وجہ سے اس کو نظر انداز کر دیا ہے، حاکم اس کی متابعت فرمایا۔

ان سے وضع کے متعلق جو حدیث مروی ہے اس کے طرق کی تخریج شیخین نے بھی کی، لیکن ان کی روایات میں دائرہ کی تین بار غلطی کرنے کا کوئی ذکر نہیں ہے،

مخرج اسناد سے ثابت ہے، اور ان دونوں بزرگوں نے عامر بن شعیب کے سوا روایت سے حجت قائم کی ہے، لیکن عامر کے متعلق مجھ کو کسی طعن کا کوئی علم نہیں ہے۔

ابن کے غیر معمولی خرم و احتیاط کی بنا پر روایت ترک کر دینے کا اصول بھی اس کے لکھتے ہیں :-

الاسناد ہے، لیکن ان دونوں بزرگوں نے عبد اللہ بن محمد بن عقیل بن ابی طالب

کی جانب سے حفظ کی نسبت کی وجہ سے اس کی تخریج نہیں کی ہے، مگر عقیدین کے نزدیک وہ ثقہ و مامون شخص ہیں۔

اسی راوی سے استشہاد کا حال معلوم ہوتا ہے۔

ان میں سے ایک کے بارہ میں یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ انھوں نے حاکم کے رجحان کیا ہے،

کے شخصین کے شرائط کے مطابق ہونے کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض اسل یا مختصر صورت میں یا قدرے فرق و اختلاف کے ساتھ نقل کیا ہے چنانچہ بیٹ کے متعلق لکھتے ہیں :-

فی مفصل و مختصر دونوں طرح سے ذکر کیا ہے، میں نے اس کا اعادہ اس وجہ سے

کیا ہے کہ اس کے سوا مجھے ان کے یہاں اجماع کی حجت ثابت کرنے والی اور کوئی حدیث نہیں ملی، باقی ان ابواب میں اس موقع پر میں نے متعدد ایسی حدیثیں نقل کی ہیں جنکی ان لوگوں نے تخریج نہیں کی ہے۔

۳۔ مستدرک میں فقہی مسائل سے کم تعرض کیا گیا ہے، تاہم ان کے ذکر سے کسر خالی بھی نہیں ہے، اور حاکم نے بعض فقہی اختلافات میں مرجع و اولیٰ کی نشاندہی بھی کی ہے جس سے انکی اجتہادی بصیرت کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

۴۔ مستدرک کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بعض حدیثوں کے مراجع و مصادر کی نشاندہی بھی کی ہے، اس سلسلہ میں جامع بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، مؤطا، امام مالک، المبسوط امام شافعی اور صحیح ابن خزمیرہ کے نام لیے ہیں لیکن بعض کی کتب مسانیہ و وحدان کا نام لیے بغیر بھی ذکر کیا ہے،

۵۔ بعض ابواب اور مضامین کی حدیثوں کو جمع کرنے میں بڑا اہتمام کیا ہے، اور بعض حدیثوں کے اسناد و طرق کو جمع کرنے میں بڑے استقصاء سے کام لیا ہے، اسی لیے مستدرک میں بکثرت ایسی حدیثیں ہیں جن سے دوسری کتب حدیث خالی ہیں،

(۶) حدیثوں کی تصحیح و تصویب، ان کے قوی و عزیز، ضعیف و شاذ اور غریب ہونے کی نشاندہی، دقت و ارسال، رفع و اتصال اور علوئے اسناد کی تصریح، حفظ و ضبط اور اتقان وغیرہ کے لحاظ سے اس کے اولیٰ و احسن ہونے اور علت و ضعف اور قبح و عیب خالی ہونے کا ذکر، راویوں کی توثیق، دور و ایتوں اور راویوں میں باہمی موازنہ، راوی کے شک و وہم اس کے تفرد، مخالفت، عدم متابعت اور سماع و لقاء یا عدم سماع و لقاء کی توضیح اور

کے بارے میں یہ بھی بتایا ہے کہ اس کو کس جگہ، کس وقت اور کس اہل سنہ میں  
یت کیا ہے، اسی طرح روایات کے شواہد و متابعات فنی مباحث کے متعلق علیہ  
اقوال، روایات و رواۃ کی صحت و قوت یا ضعف و جرح کو واضح کر کے اس کے لا  
ر حدیث مفہوم وغیرہ کے سلسلے میں بھی مختلف النوع وضاحتیں کی ہیں، جن کو آگے لکھا جائے گا۔

المستدرک کے محاسن و خصوصیات کا اندازہ اس کے طرز استدلال سے بھی  
مرد لائن خالص فنی نوعیت کے ہیں، اس لیے جب تک ان کا اصل پس منظر اور  
نہ جو ان کو نقل کرنا زیادہ مفید نہ لگے گا اور نہ عام لوگوں کے لیے اس میں دلچسپی کا  
حاکم استدلال کی خصوصیت اور ان کے نقد و نظر کا اندازہ لگانے کیلئے یہاں ان انتقادات کا ذکر  
نے شیخین پر کیے ہیں۔

نقد و تبصرے و طرح کے ہیں، ایک تو وہ جن میں کسی حدیث کے بارے میں صرف شیخین کی عدم  
سرے وہ ہیں جن میں شیخین کے عدم تخریج کے وجوہ و اسباب کا ذکر کرنے کے بعد ان پر  
میں دوسری نوع کی بعض تنقیدیں یہاں درج کی جاتی ہیں۔ حاکم لکھتے ہیں :-

یہ صحیح اور ثقہ محدثین کے یہاں متداول ہو لیکن ان دونوں بزرگوں نے اس نقطہ  
س کی تخریج نہیں کی ہے، میرے خیال میں ان لوگوں نے اس کے راوی ہونے  
یا کاہن کی وجہ سے اس کو چھوڑ دیا ہے، کیونکہ ان سے روایت کرنے والے  
محمض حمید بن ہلال عدوی ہیں، لیکن ابن ابی حاتم کا بیان ہے کہ ان سے  
نے بھی روایت کیا ہے، علاوہ انہیں خود شیخین نے بھی بعض ثقہ لوگوں سے  
کی تخریج کی ہے جن سے صرف ایک ہی شخص نے روایت کیا ہے، اس اصول کے  
دونوں بزرگوں کو اسی جیسی دوسری حدیث کی تخریج بھی کرنی چاہیے تھی۔“

دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

”شیخین ابی بن عبد اللہ کندی کے ترک اور عدم احتجاج متفق ہیں، اور ان کی ناراضگی  
کی وجہ محض عبد اللہ بن بریدہ کی ایک حدیث ہے، حالانکہ اس روایت میں تین ثقہ راویوں  
نے ان کی متابعت کی ہے، پس یہ حدیث صحیح ہے، لیکن ان دونوں بزرگوں نے اس کی  
تخریج نہیں کی ہے۔“

امام داؤد بن ابی قیس نے بھی کتاب الالزامات علی شیخین کے نام سے اسی طرح کی ایک کتاب لکھی تھی،  
امام حاکم نے اس کے حوالے سے بھی شیخین پر نقد کیا ہے، اس کی ایک مثال یہ ہے :-

”یہ صحیح حدیث ہے اور اس میں کوئی غلطی نہیں پائی جاتی، لیکن شیخین نے اس کی تخریج نہیں  
کی ہے، کیونکہ عروہ کزرب بن علقمہ سے روایت کرنے میں منفرد ہیں، اور کزرب بن علقمہ صحابی  
ہیں اور ان کی حدیث ائمہ کے مسانید میں درج ہے، اس نے علی بن عمر سے سنا ہے کہ امام  
بخاری و مسلم کے لیے کر زکی اس حدیث کی تخریج لازم تھی، کیونکہ اس کو عروہ بن ربیع نے اور  
ان سے زہری و عبد الواحد جیسے اکابر نے روایت کیا ہے، امام ابو الحسن کے بیان کی  
واضح دلیل یہ ہے کہ شیخین عتب بن مالک کی جگہ گھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی  
حدیث متفق ہیں، حالانکہ ان سے روایت کرنے والے تنہا محمد بن ربیع ہیں۔“

حزم و احتیاط | امام حاکم کے اصول و شرائط اور بحث و استدلال سے مستدرک کی تالیف میں

ان کی احتیاط کا بھی اندازہ ہوتا ہے، انہوں نے وہی احادیث و روایات نقل کرنے کی کوشش کی  
جو ان کے اصول و معیار کے مطابق غیر مغلط و ضعیف و سقم اور قدح و عیب کے خالی ہیں، اس لیے حدیث نقل کرنے کے بعد  
عموماً انہوں نے اس کی صراحت بھی کر دی ہے کہ وہ قدح و علت و سقم و عیب کے پاک ہو، لیکن  
حاکم کا عام رجحان یہ ہے کہ کوئی صحیح اور غیر مغلط حدیث چھوٹے نہ پائے، اس لیے احتیاط کے باوجود

لیزت و دہانت کو راہ مل گئی ہے، اس پر آگے بحث کی جائے گی۔

وضاحتیں | امام ابو عبد اللہ حاکم نے احادیث کے بارہ میں مختلف النوع وضاحتیں احادیث کے متعلق مفید معلومات فراہم ہوتے ہیں، یہ وضاحتیں مختلف طرح کی ہیں۔

حدیث کے متداول ہونے یا کسی خاص مقام میں مروج ہونے کا ذکر۔

حدیثوں کے کسی خاص مسئلہ میں اصل و بنیاد اور حجت و دلیل ہونے کا ذکر کیا، مثلاً

صحیح سندوں سے ہم نے ذکر کی ہیں، ان سے اجماع کی حجت پر استدلال کیا جاتا ہے۔

اپنے مشائخ اور علماء کے ساتھ طلبہ کے احرام و توافع کے ساتھ پیش آنے میں نہایت

سلی ناطق ہیں۔

حدیث سے کثرت روایت سے احتراز اور ضبط و اتقان کی تاکید ثابت ہوتی ہے۔

اتباع سنت پر زور دیا گیا ہے، اور اس کی اہمیت و تاکید بھی بیان کی گئی ہے۔

اس میں اس کی واضح دلیل ہے کہ تراویح کی نماز مسجد میں پڑھنا مسنون ہے۔

حدیث کی طلب و تحصیل اور محدث کے احرام و توقیر کے بارہ میں اصل ہے۔

حدیث میں بلا غدر و دغاؤں کو جمع کرنے کی ممانعت اور تویح کے قاعدہ کھینے کا ذکر ہے۔

تدریجی حالات کے لحاظ سے خطبہ کے درمیان بھی امام کے کلام کرنے کیلئے اصل ثبوت کا کام دیتی ہے۔

فروقت (درمیان میں) امام کے خطبہ ختم کر کے منبر سے اتر جانے کے بارہ میں اصل ہے۔

کے کسی باب میں نقل کرنے کی غرض و غایت بیان کی ہے، جیسے :-

کے شرائط کے مطابق صحیح ہے، لیکن انھوں نے اس کی تخریج نہیں کی ہے، اور میں نے

۱۲۰ ۱۱۰ ۱۰۰ ۹۰ ۸۰ ۷۰ ۶۰ ۵۰ ۴۰ ۳۰ ۲۰ ۱۰ ۰

۲۸۵ ۲۸۰ ۲۷۵ ۲۷۰ ۲۶۵ ۲۶۰ ۲۵۵ ۲۵۰ ۲۴۵ ۲۴۰ ۲۳۵ ۲۳۰ ۲۲۵ ۲۲۰ ۲۱۵ ۲۱۰ ۲۰۵ ۲۰۰ ۱۹۵ ۱۹۰ ۱۸۵ ۱۸۰ ۱۷۵ ۱۷۰ ۱۶۵ ۱۶۰ ۱۵۵ ۱۵۰ ۱۴۵ ۱۴۰ ۱۳۵ ۱۳۰ ۱۲۵ ۱۲۰ ۱۱۵ ۱۱۰ ۱۰۵ ۱۰۰ ۹۵ ۹۰ ۸۵ ۸۰ ۷۵ ۷۰ ۶۵ ۶۰ ۵۵ ۵۰ ۴۵ ۴۰ ۳۵ ۳۰ ۲۵ ۲۰ ۱۵ ۱۰ ۵ ۰

۱۰۰

اس کو ابو عمار کی حدیث کے سیاق میں اس بنا پر نقل کیا ہے کہ وہ استحباب پر اور یہ وجوب پر معمول ہے۔

کتاب الایمان کی ایک حدیث کے ضمن میں جس میں رسول اللہ کے بعض معمولات کا ذکر ہے لکھتے ہیں:-

”یہ حدیث شیخین کی شرط کے مطابق صحیح ہے مگر انھوں نے اس کی تخریج نہیں کی ہے، اس کو

یہاں نقل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ یہ سب امور ایمان کے اوصاف میں شامل ہیں۔“

ایک حدیث جس میں حضرت ابو ہریرہؓ کے منبر پر چڑھ کر یہ کہنے کا ذکر ہے کہ رسول اللہ علم نے فرمایا

ویل للعرب میں شتر قد اقرب الخ کا مقصد یہ بتایا ہے کہ

”صحیحین کی شرط کے مطابق ہے لیکن انھوں نے اس کی اس طور پر تخریج نہیں کی ہے اور

میرا مقصد یہ دکھانا نہیں ہے کہ یہ فقرہ انھوں نے صحیح و ثابت ہے، کیونکہ اس کی تخریج تو

صحیحین میں بھی کی گئی ہے، بلکہ میرا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ امام کے خروج سے پہلے منبر پر

حدیث بیان کرنا مستحب ہے۔“

بعض حدیثوں کی حاکم نے اپنے زمانہ کے حالات کے لحاظ سے خاص اہمیت اور ضرورت

واضح کی ہے، مثلاً احتکار کے سلسلے میں لکھتے ہیں :-

”عسرت اور تنگی کے موقع پر مسلمانوں کی مواسات سے احتراز کے زجر و توبیخ کے بارہ میں

جو اخبار و احادیث وارد ہیں، ان کا یہاں ذکر بہت ضروری ہے، کیونکہ اس وقت مسلمان

ان ہی حالات سے دوچار ہیں۔“

اگے چل کر مزید لکھتے ہیں :-

”یہ چھ حدیثیں نہایت تلاش جستجو کے بعد یہاں نقل کی گئی ہیں، گو یہ ہماری اس کتاب کی شرط

لے یہ ہو کہ ثابت ہے، اس حدیث کے سیاق و سباق میں حضرت عبد اللہ بن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیثیں

درج ہیں ۱۰۰ المستدرک ج ۱ ص ۱۰۰ ۹۰ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۰ ۸۰ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۰ ۷۰ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۰ ۶۰ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۰ ۵۰ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۰ ۴۰ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۰ ۳۰ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۰ ۲۰ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۰ ۱۰ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۰ ۰

فی نہیں ہیں، تاہم چونکہ لوگ اس غنیق میں مبتلا ہیں (اللہ تعالیٰ اس کو ختم کر دے)  
یہ یہاں ہم نے ان کو نقل کر دیا ہے۔

عبداللہ نے کہیں کہیں ابواب کے شروع یا درمیان میں نوٹ لکھے ہیں جو بڑی اہمیت  
مثلاً فضائل صحابہ کے ابواب کے شروع میں لکھتے ہیں :-

صحابہ کے ذکر میں پہلے ان کے نسب و وفات کا ذکر کیا ہے، پھر ان کے مناقب میں  
درج کی ہیں جو شیخین کی شرطوں کے مطابق ہیں، لیکن انھوں نے انکی تخریج نہیں  
مگر کو اعتراض ہے کہ ہم اس باب میں محمد بن عمرو اقدی اور ان کے جیسے لوگوں کی  
سے صرف نظر نہیں کر سکے ہیں۔

خاص اور اہم بحث | اصحاب صفہ کے بیان میں حاکم نے ان کے متعلق روایات کی  
میں کی مفصل فہرست دی ہے، ان کے طبقات وغیرہ کا ذکر کیا ہے، اور ان کے  
اور امتیازی خصوصیات کے سلسلے میں ان سے اصحاب تصوف کے پہلو کو خاص  
ہے، یہ بحث دھچپ اور لائق مطالعہ ہے، اس لیے اس کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے :

صفہ سے متعلق حدیثوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ورع، توکل علی اللہ  
رسول کی خدمت و اطاعت کو اپنے اوپر لازم قرار دینے والے اکابر صحابہ تھے،  
تضرع وابتہال، عبادات اور ترک دنیا وغیرہ ان کی اصلی اور امتیازی  
تھی، حضرات صوفیہ کا اسی جماعت سے تعلق ہے، جو شخص ان کی تقلید میں دنیا سے  
رغبت اور سوال وگد اگری سے پرہیز کرے وہ اپنے زمانہ کا مقتدی اور  
اللہ ہے، اور اس کا تعلق اصحاب صفہ سے ہے، شیخ المتصوفین سہل بن عبد اللہ

سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدشت کے وقت دنیا میں سات قسم کے لوگ تھے،  
(۱) ملوک و سلاطین (۲) زراعت پیشہ (۳) مویشی چرانے والے (۴) تجارت پیشہ (۵) صنعت  
(۶) مزدور و اجیر (۷) ضعیف و فقراء۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کسی جماعت کو اپنا پیشہ چھوڑنے کا حکم نہیں دیا، بلکہ ان پیشوں  
میں رہ کر علم و یقین، تقویٰ اور توکل علی اللہ کی دعوت دی، پس عقلمند کو اللہ کے سوا کسی  
اور سے امیدیں وابستہ نہیں رکھنی چاہئیں اور نہ یہ وہم پیدا ہونے دینا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ  
اس کو اس کے نفس کے حوالہ کرے گا، اور اپنے سوا کسی اور کو اس کا ذمہ دار بنائے گا۔

خلاصہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جماعت کے جو اوصاف و خصائل بتائے  
ہیں وہ جن لوگوں میں بھی پائے جائیں وہ صوفی کہلانے کے مستحق ہیں، ابن سہاک کا بیان ہے  
کہ عیاض بن سلیمان جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت یافتہ تھے، فرماتے ہیں کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ملا، اعلیٰ نے مجھے بتایا کہ میری امت میں  
سب سے بہتر وہ لوگ ہیں جو اللہ کی وسیع رحمتوں میں لگن اور اس کے عذاب کی شدت کے  
خوف سے چھپکر رہتے ہیں، اپنے خدا کو صبح و شام مسجدوں میں یاد کرتے، رغبت و رغبت  
کے ساتھ اس کو پکارتے ہیں، اور اس سے ہاتھ اٹھا کر سوال و دعا کرتے ہیں، اپنے دل  
کو اس کی جانب مائل رکھتے ہیں، لوگوں پر بار بننے کے بجائے خود اپنا بار اٹھاتے ہیں، وفاق  
و مسامت کے ساتھ چلتے اور اللہ کا وسیلہ ڈھونڈتے ہیں، قرآن کی تلاوت اور  
ایثار و قناعت سے ان کو شغف ہوتا ہے، اور وہ بچھے پرانے کپڑے پہنتے ہیں، ان لوگوں  
پر اللہ کی جانب سے محافظ اور نگران مقرر ہوتے ہیں، یہ لوگوں کو اپنی فراست ایمانی  
سے تار جاتے ہیں، ان کی روحیں دنیا میں اور قلوب آخرت میں ملتی ہوتے ہیں، انہیں دنیا کی

لب ہوتی ہے اور نہ اپنے سوا کسی اور کی فکر، وہ اپنی قبروں، پل صراط پر گزرنے اور رت کے لیے ساز و سامان دیا کرتے ہیں، پھر آپ نے یہ آیت تلاوت کی ذلک لمن تقامی وخاف وعید۔ (ابراہیم - ۲)

ہمارے زمانہ کے جن صوفیہ کو اس کی توفیق میسر آجائے وہ بھی انہی لوگوں کی راہ ہدایت مجھے جائیں گے، یہ صحیح ہے کہ ہر جماعت کی طرح صوفیہ میں بھی اختیار و اشراک دونوں ک ہیں، لیکن جو لوگ صوفیہ پر کلمہ حبیبی کرتے ہیں، اگر ان کو اسلام میں اصحاب صفہ مقام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی قربت و تعلق کا حال معلوم ہو جائے تو وہ کلمہ حبیبی نہ آجائیں۔

ان کے کئی طبقے ہیں، ان میں سے بعض کو ہجرت میں تقدم کا شرف حاصل ہے، جیسے عمار، بلال، عیسیٰ اور مقداد وغیرہ رضی اللہ عنہم، بعض نے بعد میں ہجرت کی ہے، ان نے بھی سابق الحجۃ اصحاب صفہ کے ساتھ مسجد نبوی میں قیام کیا تھا، اور بعض کے سال اسلام لانے کے بعد اس زمرہ میں شامل ہوئے، یہ لوگ بھی مدینہ میں اور مال و اسباب کے بغیر آئے تھے، اور اسی جماعت میں شامل تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا ہجرت بعد الفتح و لکن جہاد و نیت۔

ان کے فضل و کرم سے امید ہے کہ جو شخص بھی توکل اور خوں آخرت وغیرہ کے اصحاب صفہ کے طریقہ کو اختیار کرے گا وہ ان کے ساتھ ہوگا، اور اس کا حشر بھی ان میں ہوگا، اور جو شخص ان سے محبت کرے گا، اس کے بارہ میں بھی مجھ کو یہی امید ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، جو کسی قوم سے محبت کرے گا اس کا حشر اسی کے ساتھ ہوگا۔

مستدرک کی تلخیص | جن علماء نے مستدرک کے ساتھ اعتنا کیا ہے، ان میں علامہ ذہبی (م ۷۴۸ھ) کا نام زیادہ مشہور ہے، انہوں نے مستدرک کی تلخیص لکھی جو بہت مشہور ہے، اس کی اہمیت کا اس اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خود ان کی اور بعض دیگر علماء کی رائے میں اس کو دیکھے بغیر مستدرک کی تصحیح پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس میں ذہبی نے طویل حدیثوں اور اسناد کا اختصار ہی نہیں کیا ہے، بلکہ جا بجا حاکم پر نقد و تعصب بھی کر کے احادیث کی تصحیح میں ان کے تساہل، روایتوں کے ضعف و نکار اور وضع نیز راویوں کے جرح و سقم وغیرہ کو بھی واضح کیا ہے۔

علامہ ذہبی نے اپنی تلخیص میں بعض مواقع پر حاکم کے استدراک کی توثیق و تائید اور بعض مواقع پر سکوت اختیار کیا ہے، یہ بھی حاکم کی رائے سے اتفاق ہی ہے، رہا ان کا نقد و تعصب تو اس کی مختلف نوعیتیں ہیں :-

(الف) حاکم نے کسی حدیث کو شیخین یا ان میں سے کسی ایک کے شرائط کے مطابق بتایا ہے، اور ذہبی نے اس کی تردید کی ہے،

(ب) حاکم نے کسی حدیث کو دونوں بزرگوں کے شرائط کے مطابق قرار دیا ہے، لیکن ذہبی کی تحقیق میں وہ صرف ایک ہی کی شرط کے مطابق ہے،

(ج) حاکم نے احادیث کی صحت اور رجال و اسناد کی قوت کا ذکر کیا ہے اور ذہبی نے انکا ضعف و وضع، جرح و قدح اور سقم و نکارت ثابت کیا ہے،

اس میں شبہ نہیں کہ ذہبی نے بڑی دقت نظر سے مستدرک کی تلخیص کی تھی اور ان کے نقد و تعصب کا زیادہ حصہ صحیح ہے، لیکن کہیں کہیں اس میں بھی فرو گذاشتیں ہیں، مثلاً

کسوت کے بیان میں ایک حدیث نقل کرنے کے بعد حاکم نے صرف اس قدر لکھا ہے کہ (و لم یخرجہ) یعنی شیخین نے اس کی تخریج نہیں کی ہے، ذہبی نے اس پر یہ تنقید کی ہے،

نادی حسن و ما هو علی شط  
منہما

اس کے اسناد حسن ہیں لیکن وہ شیخین ہیں  
کسی کی شرط کے مطابق نہیں ہے۔

حاکم نے یہاں سرے سے حدیث کے شیخین کے شرط کے مطابق ہونے کا ذکر ہی نہیں کیا ہے  
ہے کہ انہوں نے اس کی تخریج نہیں کی تھی، اس بنا پر ذہبی کا یہ نقد صحیح نہیں ہے۔  
اور تخصیص کے مصححین نے بھی علامہ ذہبی کے نقد پر تعقب کیا ہے، مثلاً ایک جگہ حاکم نے  
صحیح الاسناد قرار دیا ہے، اس پر نقد کرتے ہوئے ذہبی نے لکھا ہے:-

و حسن لم یسمع من ابیہ  
عبد الرحمن نے اپنے والد سے سماع نہیں  
کیا تھا اور عبد الرحمن اور ان کے مابعد  
کے راوی حجت نہیں ہیں۔

تے ہیں:-

المتذیب میں عبد الرحمن کو ثقہ اور صغار تابعین میں بتایا گیا ہے، ان کا انتقال  
ہوا تھا، انہوں نے اپنے والد سے سماع کیا ہے لیکن بہت کم، اسی طرح عبد الرحمن  
دوسے قاسم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ ثقہ و عابد اور طبقہ رابعہ میں ہیں، پس ذہبی  
وں کو مطلقاً عدم حجت قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

جگہ ایک راوی ابو الصبار کے متعلق لکھتے ہیں کہ "صحیح بخاری میں ان سے روایت  
کو واقعہ کے لحاظ سے یہ بات درست ہو لیکن علامہ ذہبی کا منشاء حاکم پر نقد اور  
راوی دینا ہے، جو صحیح نہیں ہے، تقریب ہی کے حوالہ سے صحیح لکھتے ہیں کہ وہ طبقہ رابعہ  
میں ہیں۔

... ج ۳ ص ۳۲۵ المستدرک مع تخصیص ج ۱ ص ۵۰۹ ۵۲۵ ایضاً ص ۵۲۵

بعض مقامات پر اصل اور تخصیص میں معمولی فرق بھی ہے، مثلاً روزے کے بیان میں حاکم نے ایک  
حدیث میں صرت و ابتلت العروق لکھا تھا، مگر ذہبی نے اس کو تخصیص میں و ابتلت العروق بالاء لکھا،  
ایک اور جگہ حاکم نے "اغار" لکھا تھا، ذہبی نے اس کو "اغان" کر دیا ہے،  
ایک جگہ حاکم نے "شنا" یعقوب بن ابراہیم لکھا ہے، ذہبی نے اس کو بدل کر رواہ یعقوب  
الدوری کر دیا ہے، گو یعقوب بن ابراہیم اور یعقوب دوری ایک ہی شخص ہیں لیکن اس  
تقریب سے اشتباہ ہو سکتا ہے، دوسرے ذہبی نے "شنا" کو جو خود مختصر تھا "رواۃ" کر دیا ہے،  
مستدرک کی تخصیص بھی اس کے ساتھ چار ضخیم جلدوں میں چھپ چکی ہے،  
امام سیوطی (رحمہ اللہ) نے توضیح المستدرک فی تصحیح المستدرک لکھی تھی جو ایک جلد میں  
ناتمام ہے، اس میں بھی حدیثوں کی تخصیص ہے،

مستدرک کی موضوع حدیثوں کو بھی ایک جگہ میں جمع کیا گیا تھا، جو تقریباً ایک سو حدیثوں پر  
مشتمل ہے، بعض لوگوں نے اس کو بھی ذہبی کی تصنیف بتایا ہے،

مستدرک کے قلمی نسخے متعدد کتب خانوں میں موجود ہیں، دائرۃ المعارف حیدرآباد نے  
جن کے اسلامی علوم و فنون کی خدمت اور علمائے اسلام کی بیش قیمت اور کمیاب کتابوں  
کی اشاعت کے سلسلے میں کارنامے اظہر من الشمس ہیں، اس شہرہ آفاق کتاب کو بھی اس کے  
کئی مخطوطات کی مدد سے چار ضخیم جلدوں میں شائع کیا تھا، پہلی جلد ۱۳۳۲ھ اور باقی جلدیں  
بالترتیب ۱۳۳۲ھ تا ۱۳۳۳ھ میں۔۔۔۔۔ تصحیح کے بعد شائع ہوئی ہیں،

فاضل مصححین نے مستدرک اور تخصیص پر کہیں کہیں مختصر مگر مفید نوٹ لکھے ہیں، مستدرک کی  
اشاعت کے بعد دارالمصنفین کے سابق رفیق اور مشہور صاحب علم و نظر مولانا ابوالجلال ندوی نے

لہ المستدرک مع تخصیص ج ۱ ص ۲۲۲ ۵۲۵ ایضاً ج ۲ ص ۳ ۵۲۵ ایضاً ج ۳ ص ۱۱۵ ۵۲۵ کشف الظنون ج ۲ ص ۲۲۲

بعض موطا لکھا تھا، اس میں مستدرک کے ناشرین کو بعض مشورے دیے تھے، ان کے  
 دائرۃ المعارف کے رکن مولانا ہاشم ندوی کا مضمون بھی اسی زمانہ میں چھپا تھا،  
 حاکم پر بعض اعتراضات کا جائزہ | حاکم اور انکی مستدرک پر چند اعتراضات بھی کیے گئے ہیں، ان میں سے  
 ہیں اور بعض اگرچہ غلط نہیں ہیں تاہم بحث و تنقیح طلب ضرور ہیں، اس لیے مستدرک کی اہمیت  
 بیان کرنے کے بعد ان کا جائزہ لینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے،

حاکم اور انکی مستدرک پر سب مشہور الزامات قابل کا ہو، اس سلسلے میں چند اور ضمنی الزامات بھی عام کیے  
 گئے ہیں، اصل تعلق بھی تساہل ہی سے ہو لیکن ان پر علمدہ علیحدہ اور مستقلاً گفتگو کرنا زیادہ مفید اور مناسب ہوگا۔  
 در صحیحین | پہلے گزر چکا ہے کہ مستدرک کی تالیف کا مقصد صحیحین کی ان متروک  
 صحیح و مدون کرنا ہے، جو حاکم کے خیال میں ان کی شرطوں کے مطابق صحیح ہونے  
 میں شامل نہیں کی گئیں، اس سلسلہ میں بحث طلب امر یہ ہے کہ حاکم نے جن حدیثوں  
 شرطوں کے مطابق صحیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے وہ واقع میں صحیح ہیں یا نہیں،  
 جو سعید البیہی کا بیان ہے کہ میں نے مستدرک کا مطالعہ کیا تو مجھ کو اسکی ایک حدیث  
 شرائط کے مطابق نہیں ملی۔

دوسرے علمائے فن کے نزدیک مستدرک کی تمام حدیثیں تو نہیں لیکن متعدد ایسی  
 کے متعلق حاکم کا یہ دعویٰ خلاف واقعہ ہے کہ وہ شیخین کی شرائط کے مطابق  
 براہیم بن محمد ارموی کا یہ بیان اکثر کتابوں میں مذکور ہے کہ:  
 عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں بہت سی ایسی حدیثیں جمع کی ہیں جن کے بارہ  
 ان کا خیال ہے کہ وہ شیخین کی حدیثوں کی طرح صحیح ہیں، جیسے من کنت مولاً

مضمون معارف کے جولائی و اگست ۱۹۲۶ء کے اور دوسرا نومبر و دسمبر ۱۹۲۶ء  
 میں شائع ہوا تھا، سند طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۶۹ و بستان المحدثین ص ۴۲ ایضاً

اور حدیث طبرہ وغیرہ لیکن علمائے کبار نے اس سلسلہ میں حاکم کو غلط ٹھہرایا ہے اور ان  
 پر سخت نکیر کی ہے۔

پہلی رائے کو عام طور پر حقیقت سے بعید اور زیادتی پر محمول کیا گیا ہے، علامہ ذہبی نے  
 اس کی نہایت پر زور تردید کی ہے، ان کی تردید اس لیے زیادہ قابل ملاحظہ ہے کہ انھوں نے  
 مستدرک کا وقت نظر سے مطالعہ کیا ہے، اور اس کی تلخیص لکھی ہے، وہ فرماتے ہیں:-

"مستدرک کے متعلق البیہی کی رائے سراسر زیادتی، عریضہ انصافی اور سخت غلو پر  
 مبنی ہے، انصاف کی بات یہ ہے کہ مستدرک کا تقریباً نصف حصہ ایسی حدیثوں پر مشتمل ہے  
 جو شیخین یا کسی ایک بزرگ کے شرائط کے مطابق ہے، البتہ اسکے چوتھائی حصہ میں  
 ایسی حدیثیں ہیں جن کے اسناد تو بظاہر صحیح ہیں لیکن وہ شیخین کی شرطوں کے مطابق نہیں  
 ہیں، بقیہ چوتھائی حصے میں ضعیف و منکر بکثرت موضوع حدیثیں بھی شامل ہیں، میں نے اپنی  
 تلخیص میں ان کی تصریح و تنبیہ کی ہے۔"

اس پرانے دوسری رائے رکھنے والوں کی تائید ہوتی ہے، یعنی مستدرک کی بعض حدیثوں  
 کے بارہ میں حاکم کا دعویٰ صحیح نہیں ہے لیکن اکثر کے متعلق صحیح ہے،  
 اس مسئلہ میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے بہت مناسب اور حقیقت پسندانہ توجیہ کی ہے  
 وہ لکھتے ہیں:-

"حاکم نے صحیحین پر مستدرک لکھا ہے، اس کی حدیثوں کے بارہ میں وہ کہتے ہیں کہ یہ شیخین  
 کی شرطوں کے مطابق ہیں، لیکن انھوں نے ان کی تخریج نہیں کی ہے، میں نے جب مستدرک  
 کا تتبع اور چھان بین کی تو معلوم ہوا کہ ایک جہت سے حاکم کا بیان صحیح ہے، لیکن دوسری

سند طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۶۹ و بستان المحدثین ص ۴۲ ایضاً

سے صحیح نہیں ہے اس کی تفصیل و توجہ یہ ہے :

اس میں ایسی حدیثیں ہیں جو شیخین کے رجال و اسناد اور ان کی شرائط صحوٹ اتصال میں ہیں اس پہلو سے حاکم کا شیخین پر استدراک صحیح ہے لیکن دوسرے پہلو سے صحیح نہیں ہے کیونکہ شیخین اسی حدیث کا ذکر کرتے ہیں جن کی صحت پر ان کے شیوخ نے نقد و جرح کر لیا ہو، امام مسلم فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی صحیح میں وہی حدیثیں لکھی ہیں جن کی صحت اتفاق ہے لیکن مستدرک کی اکثر متفرد حدیثیں ایسی ہیں جو شیخین کے زمانہ کے محدثین پر بخفی اور مستور رہ گئی تھیں، گو بعد میں ان کی شہرت ہو گئی ہو یا ایسی کے رجال کے بارہ میں محدثین نے اختلاف کیا ہے کیونکہ شیخین محض قاعدہ پہلو صحت تسلیم نہیں کرتے بلکہ اپنے شیوخ کی طرح احادیث کے وصل و انقطاع و عدہ بحث و تحقیق کرتے ہیں، اور اس میں انھوں نے اس قدر شدت برتی استناد کا مسئلہ پوری طرح ظاہر ہو گیا ہے، اس کے برخلاف حاکم کا عام قاعدہ صرف محدثین کے عام قواعد و عنوانات پر اعتماد کر کے حدیثوں کو صحیح میں، مثلاً یہ قاعدہ کہ ثقہ راوی کی زیادتی مقبول ہوتی ہے، واجب اہل فن سے زیادتی و رفع میں مختلف الرائے ہوں تو اس راوی کا قول حجت مانا کے بیان میں اضافہ ہوا اور اس نے اس کو یاد رکھا ہو، یہ حقیقت ہے کہ اس احادیث کی تصحیح اور جانچ کے اس معیار کی بنا پر خرابی اور خلل پیدا ہوا ہے شیخین اور حاکم کے بیان فرق پایا جاتا ہے۔ واللہ اعلم

کامیابی ایک بعید تر افتراء بیان اس سلسلہ میں قابل غور ہے، وہ جہر بالبطلان

حدیثوں پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :۔

کسی شخص کے بارہ میں مجرد کلام سے اس کی حدیث کو ساقط نہیں قرار دیا جاسکتا، کیونکہ اس طرح تو سنت و حدیث کا بیشتر سرمایہ ہی مسترد ہو جائے گا، اس لیے کہ جرح و کلام سے اس شخص کے علاوہ جس کو خود اللہ نے معصوم و محفوظ بنا دیا ہو، کوئی شخص بھی محفوظ نہیں ہے، یحییٰ بن یسوع، عمار بن عبد اللہ، ابن بن مابل جہش، خالد بن خالد، سید حرثانی اور یونس بن اسحاق بیسی وغیرہ لیکن شیخین نے ایسے تسکلم فیہ لوگوں کی ان ہی روایات کی تخریج کی ہے جن کی متابعت کی گئی ہے اور جن کے شواہد ظاہر و باہر ہیں، اور جن کی اصل معروف و معلوم ہے، لیکن اس طرح کے راویوں کے تفرد کو نہیں بیان کیا اور قبول کیا ہے، خصوصاً ایسے مواقع پر جہاں ان راویوں نے ثقات کی مخالفت کی ہے، جیسے امام مسلم نے ابو ادیس کی حدیث قسمت الصلوٰۃ بینی و بین عبدی کی اس لیے تخریج کی ہے کہ وہ اسکو بیان کرنے میں متفرد نہیں ہیں بلکہ دوسرے ثقہ و ثابت روایہ مالک، شعبہ اور ابن عیینہ نے بھی اس کو بیان کیا ہے، اس لیے یہ حدیث منایع ہو گئی ہوگی، صحیحین پر استدراک کرنے والوں کے یہاں ایسی لگتی ہے، اس لیے ان کے استدراک میں تساہل پایا جاتا ہے، ان لوگوں میں سب سے زیادہ تساہل ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں کیا ہے، وہ جن حدیثوں کے متعلق لکھتے ہیں کہ شیخین کی یا ان میں کسی ایک کی شرط کے مطابق ہیں، ان میں یہ علت موجود ہوتی ہے، صحیحین میں کسی راوی کی روایت سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ راوی جس حدیث میں بھی پایا جائے وہ حدیث

میں کی شرط کے مطابق ہو جائے گی، حاکم عموماً ایسی حدیث بھی نقل کرتے ہیں  
 جو اکثر روایات کی وجہ سے صحیحین میں اس کی تخریج نہیں کی گئی ہے، اب اگر  
 طرح کی کوئی حدیث حضرت عکرمہ سے مروی ہو اور انھوں نے اس کو  
 ابن عباسؓ سے بیان کیا ہو تو محض اس بنا پر کہ شیخین نے بھی عکرمہ  
 بن عباسؓ کے روایات کی تخریج کی ہے، اس لیے اس کو بھی صحیحین کے  
 شرط کے مطابق قرار دے دیا جائے، تو یہ سراسر تساہل ہے، اسی طرح وہ  
 حدیث بھی نقل کرتے ہیں، جس کے بعض رجال بخاری کے اور بعض مسلم  
 کے ہیں، اور وہ ان کو شیخین کے شرائط کے مطابق قرار دے دیتے ہیں،  
 بل ہے، یا کبھی ایسی حدیث بیان کرتے ہیں جس میں کوئی ایسا راوی  
 ہے جس سے شیخین نے اس کی وہ روایت لی ہے جس کو اس نے اپنے کسی  
 ستاذ اور متعین شیخ سے سنا ہے، کیونکہ اس راوی کا اپنے خاص استاد  
 وہ اہم تعلق ہوتا ہے اور وہ اس حدیث کے حفظ و ضبط میں مشہور ہوتا ہے،  
 اس راوی جب اپنے دوسرے شیخ سے کوئی روایت کرتا ہے تو اس کی  
 تخریج نہیں کرتے، کیونکہ اس شیخ سے روایت کرنے میں وہ ضعیف و غیر ضابط  
 یا اسی قسم کی کوئی اور وجہ مانے ہوتی ہے، لیکن حاکم نے اس راوی کی  
 حدیثیں بھی جن کو اس نے اپنے مخصوص متعین شیخ کے بجائے کسی اور شیخ سے  
 تخریج کی ہو اور کہا ہے کہ روایت شیخین یا ان میں سے کسی ایک کی  
 مطابق ہے، یہ بھی ان کے تساہل ہی کا نتیجہ ہے، کیونکہ شیخین اس راوی  
 سے صورت میں اعتماد کرتے ہیں جب اس نے حدیث کو اپنے مخصوص

متعین شیخ سے روایت کیا ہو، مگر جب وہ اپنے دوسرے شیوخ سے روایت  
 کرتا ہے تو اس پر اعتماد نہیں کرتے، مثلاً انھوں نے خالد بن مخلد قطوانی کی  
 ایک حدیث کی جس کو انھوں نے سلیمان بن بلال سے روایت کیا ہے، تخریج کی  
 ہے، لیکن ان کی اس روایت کی تخریج نہیں کی ہے، جس کو انھوں نے عبداللہ  
 ابن مثنیٰ کے واسطے سے روایت کیا ہے، کیونکہ خالد ابن مثنیٰ سے روایت کرنے  
 میں معذرت نہیں ہیں، ایسی صورت میں اگر کوئی شخص خالد کی اس روایت کے  
 بارہ میں جو وہ ابن مثنیٰ سے بیان کریں یہ کہے کہ وہ شیخین یا ان میں سے کسی ایک  
 کی شرط کے مطابق ہے تو یقیناً متساہل کہا جائے گا، اسی طرح حاکم ایسی حدیث  
 بھی بیان کرتے ہیں جس کے اسناد میں کوئی راوی ضعیف یا کذب سے متهم ہوتا ہے  
 مگر اس کے اکثر رجال صحیح و قوی ہوتے ہیں، اس کے باوجود وہ اس کے متعلق  
 بھی کہتے ہیں کہ وہ شیخین یا ان میں سے کسی ایک کی شرط کے مطابق ہے، یہ بھی  
 سخت قسم کا تساہل ہے، جو شخص مستدرک کا بغور مطالعہ کرے گا اس پر یہ سب  
 باتیں جو ہم نے بیان کی ہیں، خود منکشف ہو جائیں گی۔  
 (باقی)

لے نصب لرایہ ج ۱ ص ۳۴۲ طبع جدید۔

### تبلیغ الاسلام کانپور

پچاس پیسے کے ڈاک ٹکٹ ارسال فرما کر حسب ذیل دینی تبلیغی رسالے ہمارے یہاں سے مفت طلب فرمائیے:-  
 (۱) اسلامی عقیدہ (۲) نماز کیسے پڑھیں (۳) مسلم کا کفن و دفن (۴) نواکے بزرگ (اردو) اور  
 ہندو (۱) اسلام کے عقیدے (۲) مسلم کا کفن و دفن (۳) یازدہ سورہ سے متن عربی  
 پتہ :- سنٹرل جمعیت تبلیغ الاسلام - ۹۸/۲۶ ناظر بازار - کانپور

## آٹھویں صدی ہجری میں اسلامی علوم و فنون کا ارتقاء (ایک اجمالی جائزہ)

از حافظ محمد نعیم ندوی صدیقی، رفیق دارالمصنفین

عباسیہ کا زوال تاریخ اسلام کا ایک عظیم حادثہ شمار کیا جاتا ہے لیکن اسی خونِ عدہ ہزارانِ علم کی سحر آواز نہ سووار ہوئی، یعنی دنیا نے اسلام کو مختلف حیثیتوں سے عروج و اقبال دیا، عباسیوں کی بساطِ سیاست اٹنے کے بعد علمی، سلجوقی، غزنوی اور ایوبی وغیرہ ستوں نے اس اجڑی مجلس کو دوبارہ آراستہ کیا۔ یہ صحیح ہے کہ عباسیوں کا زمانہ علوم و فنون کی ترقی اور علم کی سرپرستی کے اعتبار سے عہدِ زریں تھا، لیکن اس کے بعد بھی یہ ذوقِ برابر چنانچہ مصر کے عباسی خلفاء اور مالیک کے زمانہ میں علماء و مصنفین کی کثرت نے بغداد کی یاد آوازہ کر دی، ترکوں نے اپنے سوا چار سو سالہ دورِ حکومت میں تمام دنیا کو علم و فنون سے معمور کر دیا تھا، یہ تاریخی حقیقت ہے کہ آٹھ نو سو برس

نہرِ فن میں یورپ کے استاد بنے رہے، ابن بطوطہ (متوفی ۷۱۳ھ) اندلس ہی کا اصل گراما یہ تھا، جس کی تحقیقات سے یورپ نے بڑا فائدہ اٹھایا، ابن خلدون (متوفی ۸۰۶ھ) نے اپنا شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ لکھ کر یورپ کو فلسفہ تاریخ اور اسکے فلسفہ سے بالالامال کیا، یہاں تک کہ آٹھویں اور نویں صدی ہجری میں سارا

عالم اسلامی علوم کے غلغلہ سے گونج رہا تھا، علوم و فنون کی گرم بازاری، ابداعات و اختراعات، نکتہ آفرینی اور ذہنی ثقافت کے جیسے مظاہر اس عہد میں سامنے آئے، اس کی نظیر پہلے کی صدیوں میں شاید ہی مل سکے، علامہ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم، امام زلمی، ابن رجب، ابن اثیر، ابوالفداء تفتازانی، صد الشریعہ، ابن بطوطہ اور ابن خلدون وغیرہ جیسے یگانہ روزگار ائمہ اسی عہد کی پیداوار ہیں، تفسیر، حدیث، فقہ اور تاریخ میں بے ہا کتا ہیں تصنیف کی گئیں،

اس دور کی اہمیت کے پیش نظر علماء نے آٹھویں اور نویں صدی ہجری کے مشاہیر علم و فن کے حالات میں مستقل کتابیں لکھی ہیں، چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے الذرائع کا منہ فی ایمان المایۃ الثانیۃ ج۱ جلد ۱ میں لکھی، جس میں ۹۴۹ علماء و اہل کمال کے تراجم ہیں، علامہ شوکانی نے البدایہ الطالع میں ۹۵۰ اور حافظ سیوطی نے "نظم العقیان فی اعیان الاعیان" میں ۲۰۰ فضلاء کی علمی کوششوں کی داستان بیان کی ہے، ان سب سے زیادہ وسیع تصنیف علامہ سخاوی کی الصنوع والاعیان ہے، جو بارہ جلدوں میں چوبیس سو نوں صدی ہجری کے گیارہ ہزار سات سو بتیس علماء کے سوانح و علمی کارنامے ہیں، اس کے مطالعہ سے جہاں سخاوی کی سبقت نظر اور کد کاوش کا اعتراف کرنا پڑتا ہے، وہیں اس عہد کی علمی ترقیوں کی تصویریں لگاہوں کے سامنے آ جاتی ہیں۔

ان دونوں صدیوں کے اہل علم اور ان کی تصانیف کا استفادہ اور احاطہ کرنے کے لیے ایک مستقل کتاب درکار ہے، ذیل میں صرف آٹھویں صدی ہجری بالخصوص اس کے عہدِ اوخر کی علمی ترقیوں کا ایک اجمالی جائزہ پیش کیا جاتا ہے، کیونکہ اس نصف صدی میں اسلامی مکتخانہ میں بیش بہا اہمات الکتاب کا اضافہ ہوا ہے،

اس عہد میں غالباً سب سے زیادہ کتابیں فن حدیث و تفسیر تصنیف کی گئیں جس کی

لتاویل فی معانی التنزیل۔ امام علی بن محمد خازن بغدادی (المتوفی ۴۲۵ھ) کے نام سے مشہور ہے۔ اس کا سنہ تالیف ۴۲۵ھ ہے۔ مولف نے اس عالم التنزیل اپنے موضوع پر بہترین کتاب ہے، لیکن طوالت کی م اس سے استفادہ نہیں کر سکتا تھا، اس لیے میں نے اس سے اخذ و تفسیروں سے بہت سے اہم فوائد کا اضافہ کیا، یہ تفسیر چار جلدوں میں امام نسفی کی مارک التنزیل ہے، مصر کے مختلف مطبوعوں سے اس کے متعدد

معالن التنزیل۔ شیخ علی بن محمد شیخ الجلی (المتوفی ۴۴۱ھ) اس حجر عقیقی کا بیان ہے کہ ہو تفسیر کا کبیر۔

تفسیر حاشیہ کشاف۔ علامہ طیبی (المتوفی ۱۲۴۳ھ) الکشاف عن مخشری کی مشہور تصنیف ہے، اس کے حواشی اور شرح بکثرت لکھے شرف الدین حسن بن محمد الطیبی کے اس حاشیہ کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ بقول خلیفہ حلبی علامہ طیبی نے اس تالیف میں بے انتہا اور دقیقہ سنجی کا ثبوت دیا ہے، مولف کا بیان ہے کہ اس کتاب کا لکھنے کا مقاصد الایب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ مناجی شری چونکہ اعتزال کی طرف مائل تھے، اس لیے علامہ طیبی نے اپنے اس مقصدات پر شدید نقد کیا ہے۔

ابن حیان (کسی) (متوفی ۴۴۵ھ) آٹھ جلدوں پر مشتمل قرآن

کی بہت مشہور و متداول تفسیر ہے، مولف نے اس میں کثافات اور ابن عطیہ سے استفادہ کیا ہے، مگر قابل اعتراض مقامات پر زنجشری کے استدالات کی تردید اور صحیح توجیہات کی ہیں، ابن حیان نے (الذہب المامون البحر) کے نام سے دو جلدوں میں اس کی تلخیص کی ہے جو اصل تفسیر کے حاشیہ پر ہے، البحر المحیط سے پہلے ۳۲۵ھ میں مطبع سعادہ مصر سے شائع ہوئی۔ ۵۔ الدر اللقیط۔ ابن مکتوم (المتوفی ۴۴۵ھ) یہ مذکورۃ الصدور تفسیر البحر المحیط کی تلخیص ہے۔

۶۔ تبیان فی تفسیر القرآن۔ خضر بن عبد الرحمن الازدی (المتوفی ۴۴۳ھ)

۷۔ تبیان فی اقسام القرآن۔ علامہ ابن قیم (المتوفی ۷۵۱ھ)

۸۔ حواشی کثافات۔ کثافات کے مذکورہ بالا حاشیہ کے علاوہ اس دور

میں چند اور علماء نے بھی اس کے حواشی لکھے، جن میں علامہ عمر قزوینی (المتوفی ۴۴۵ھ)

علامہ فاضل یمنی (المتوفی ۵۵۵ھ) محمد بن محمد الرازی (المتوفی ۶۶۶ھ)، محمد بن محمد اصرانی

(المتوفی ۶۶۶ھ)، محمود بن محمد باری (المتوفی ۶۶۶ھ) اور علی بن محمد قوشچی (المتوفی ۶۶۶ھ)

کے اساتذہ گرامی شامل ہیں،

۹۔ ملاک لتاویل فی فنون التفسیر۔ شیخ ابو جعفر ثقفی (المتوفی ۶۶۶ھ)

۱۰۔ کشف الاسرار وعدۃ الابرار۔ علامہ سعد الدین قفازانی (المتوفی ۶۹۶ھ)

یہ تفسیر ناری میں ہے،

۱۱۔ البرہان فی علوم القرآن۔ محمد بن عبد اللہ زکشی (المتوفی ۶۹۶ھ) اسی تفسیر

کو اساس بنا کر علامہ سیوطی نے اپنی زندہ جاوید تصنیف الاتقان لکھی ہے۔ در حقیقت

الاتقان کی اشاعت ہی کی وجہ سے البرہان کو شہرت حاصل ہوئی۔

**لقرآن در غائب لقرآن**۔ علامہ نظام الدین نیساپوری المعروف  
سیر نیساپوری کے نام سے بھی مشہور ہے، اس کے سبب تالیف کے بارے  
میں یہ بیان ہے کہ "بعض احباب نے مجھ سے خواہش کی کہ میں ایک ایسی تفسیر  
میں پر مشتمل ہو، چنانچہ میں نے امام رازی کی اسم باسمی تفسیر مفاتیح الغیب  
مقابلہ کر کے یہ کتاب تالیف کی۔ سند تالیف ۱۲۷۸ھ ہے، اس کتاب  
سے نقل مکان کر کے ہندوستان کے شہر دولت آباد آکر آباد ہو گئے  
ہے کہ وہ برصغیر کے پہلے مصنف ہیں جنہوں نے عربی زبان میں قرآن کی  
چھپ چکی ہے،

**التفاسیر**۔ شیخ شہاب الدین احمد بن محمود السیوسی (المتوفی ۷۳۸ھ)  
کی جتنی تفسیریں لکھی گئی تھیں، مصنف نے اس میں ان سب کا پچھڑا  
ہے، اس لیے اپنے اختصار و ایجاز کے باوجود نہایت جامع تفسیر ہے،  
اس کا مخطوط موجود ہے،

**سیر کشاف**۔ ابو زرعه عرواتی (المتوفی ۸۱۶ھ)، اس میں مولف نے  
ریج بھی کیا ہے، اور ساتھ ہی متعدد ضمیموں کا اضافہ بھی کیا ہے۔  
باری :-

**الدرار**۔ علامہ شمس الدین محمد بن یوسف کرمانی۔ یہ بخاری کی بہت مشہور  
میں ہے، اس میں پہلے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ علم حدیث تمام علوم میں افضل اور  
یث میں اعلیٰ و برتر ہے، نحو ہی الفاظ اور اعراب کو بڑی خوبی سے حل کیا ہے  
اور القاب و رواۃ کا اہتمام ضبط سے کیا ہے، ۷۷۵ھ میں مکہ منورہ میں

اس کی تالیف سے فراغت پائی، حافظ ابن حجر عسقلانی نے الدرر الکامہ میں اس کی افادیت  
کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس میں مصنف سے بہت ادب و اہم واقع ہوئے ہیں، متعدد  
کتب خانوں میں اس کے قلمی نسخے موجود ہیں۔

۱۷۔ **شواہد التوضیح**۔ سراج الدین بن علی بن الملحق (المتوفی ۸۰۴ھ)، یہ شرح

میں ضخیم جلدوں میں ہے، اس کے آغاز میں مصنف کے قلم سے ایک مفید مقدمہ بھی ہے، علامہ  
سخاوی فرماتے ہیں کہ اس شرح میں ابن ملحق کا اعتماد زیادہ تر اپنے شیخ مغطائی کی شرح توضیح  
پر ہے، حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ یہ شرح اخیر حصہ میں بالکل قلیل النفع ہے۔

۱۸۔ **اللامع الصبح**۔ علامہ محمد بن عبد اللہ ائم البراوی (المتوفی ۸۳۳ھ) خود مولف

کے بیان کے مطابق یہ شرح زرکشی کی شرح تنقیح اور کرمانی کی شرح بخاری سے مستفاد ہے، لیکن  
اس میں بعض ایضات، تنبیہات اور فوائد کا اضافہ بھی ہے، چار جلدوں میں کتب خانہ  
ایاصوفیہ قسطنطنیہ میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔

۱۸۔ **شرح البخاری**۔ عبد الکریم بن عبد النور الحلبی (المتوفی ۷۳۵ھ)

۱۹۔ **التنقیح**۔ شیخ بدر الدین محمد بن بہادر زرکشی، اس کا ذکر اوپر آچکا ہے، مختصر

شرح ہے، مولف نے اس میں مشکل الفاظ کی توضیح، غامض اعراب کی شرح اور مشتبہ  
المناب اور اسماے رداۃ کے ضبط پر خاص توجہ دی ہے، اس کے علاوہ بہت قیمتی فوائد

کا اضافہ کیا ہے، خدائش لا بریری پتہ اور کتب خانہ ایاصوفیہ قسطنطنیہ میں اسکے مخطوطات ہیں،

۲۰۔ **فتح الباری**۔ حافظ ابن رجب حنبلی (المتوفی ۷۹۵ھ) یہ ابن حجر کی وہ

مشہور آفاق شرح نہیں ہے، جس کے بارے میں (بھجورہ بعد الفتح) کا مقولہ مشہور ہے،

اور نویں صدی کے وسط میں لکھے جانے کی وجہ سے اس مضمون میں ہم نے اس سے تعرض نہیں کیا۔

بخاری کے صرف ایک ٹکڑے کی ہے، جو کتاب بخاری سے آگے نہ بڑھ سکی، طبقات کر ہے۔

صحیح البخاری علامہ ابن کثیر دمشقی (المتوفی ۷۸۱ھ) پر بھی بخاری کی شرح ہے، پوری مکمل نہ ہو سکی،

بخاری۔ علامہ عمر بن رسلان البلقینی (المتوفی ۸۵۵ھ) پر بھی شرح ہے بخاری جلدوں میں صرف کتاب الایمان تک پہنچ سکی، اس کے ناتمام البلقینی کے حالات میں آگے آئے گی،

لباری بالیسح الفسح البخاری۔ علامہ مجد الدین الفیروز آبادی (المتوفی ۸۹۶ھ)

ربیع عبادات تک ہیں جلدوں میں پہنچی، علامہ موصوف نے اس کی جلدوں میں لگایا تھا، جو پوری نہ ہو سکی، حافظ سخاوی نے الصلوات الاربع

میں ابن عربی کے فتوحات مکبہ کے اکثر مضامین درج ہیں، اس لیے مقبولیت حاصل نہ کر سکی، شیخ الاسلام ابن حجر کی نظر سے اس کا فائدہ گذرا تھا،

الترجم۔ ابو عبد اللہ محمد بن عمر رشید البستی (المتوفی ۸۲۱ھ)، مؤلف نے

اب پر بحث کی ہے، لیکن ناتمام ہے، اگر یہ مکمل ہو جاتی تو اہل علم کے لیے ہوتی، ابن حجر نے لکھا ہے کہ ناتمام ہونے کے باوجود یہ کتاب نہایت مفید ہے

بخاری۔ علامہ رکن الدین احمد بن محمد القوی (المتوفی ۸۸۳ھ)، یہودی

الاسلام ابن حجر نے عینی کی شرح عمدۃ القاری کی تفصیل کے جواب میں کیا،

بخاری۔ امام قطب الدین بن عبد الکریم حلبی (المتوفی ۷۲۵ھ) پر بھی شرح

دس جلدوں میں صرف نصف کتاب تک پہنچ سکی، علامہ حلبی نے ایک طویل شرح لکھنے کا قصد کیا تھا، جو پورا نہ ہو سکا،

۲۷۔ التلویح۔ حافظ علاء الدین مغلطانی (المتوفی ۸۱۵ھ) پر بھی شرح نہایت

طویل ہے، اور اس کا نام آچکا ہے، صاحب لکواکب الدرایہ اس کی تقریظیں رقمطراز ہیں: وشرحہ بتقویم الاطراف اشبه وتصحیف تصحیح التعليقات امثل وکانہ من

اخلائے من مقاصد الکتاب علی ضمان ومن شروح الفاظہ وتوضیح معانیہ علی امانۃ۔ ۲۸۔ مختصر شرح مغلطانی۔ جلال الدین بٹانی (المتوفی ۸۹۳ھ)، مذکورہ شرح

کا اختصار ہے۔

متفرق کتب حدیث | ۲۹۔ مشارق الانوار کی شرحیں، امام صفائی (المتوفی ۸۵۵ھ) کی مشارق الانوار حدیث کی بہت متداول کتاب ہے، ہر عمد میں بکثرت اس کی شرحیں لکھی گئی ہیں،

۱۲ھ صدی کی تصنیف ہے، شرحوں میں شیخ اکمل الدین الباری (المتوفی ۸۵۵ھ) کی "تحفة الابرار فی شرح مشارق الانوار" امام سعید بن محمد الکاذرونی (م ۵۵۵ھ) کی المطالع

المصطفویۃ "شمس الدین بن الصانع الزمردی (المتوفی ۸۵۵ھ) کی شرح مشارق اور علاء الدین القزوینی کی شرحیں ممتاز اور لائق ذکر ہیں،

۳۰۔ الجوہر النقی فی الرد علی البیہقی۔ تاجی علاء الدین ابن الترمکانی (المتوفی ۸۵۵ھ)

امام بیہقی کی السنن الکبری اہل علم کے حلقہ میں محتاج تعارف نہیں، بقول خلیفہ حلبی اس کے مثل اب تک کوئی کتاب تصنیف نہیں کی گئی، مذکورہ کتاب اسی کی تفسیر ہے، اس کے آغاز میں مصنف

لکھتے ہیں "ہذا فوائد علقتھا علی السنن الکبری للبیہقی اکثرھا اعتراضات علیہ و مباحث معہ"۔ حیدرآباد سے ۱۳۱۶ھ میں دو جلدوں میں شائع ہوئی۔

روائد و منبع الفوائد - عافا نور الدین البیہی (المتوفی ۸۵۷ھ)۔ اس میں  
 ۱۱، مسند بزاز، ابو علی موصلی اور طبرانی کے معجم ثلاثہ سے منتخب کر کے  
 ردیا جو صحاح ستہ میں درج نہیں ہیں، اس طرح چھ ضخیم جلدوں پر  
 میث کا بیش قیمت ذخیرہ بن گئی ہے، متعدد بار طبع ہو چکی ہے، اور اس کے  
 ب خازنہ یوم مصر میں بھی محفوظ ہیں۔

ربہ فی وصف حال اہل الغرۃ - علامہ ابن رجب حنبلی (المتوفی ۷۹۵ھ)  
 سالہ ہے، جو مشہور حدیث بدالاسلام غریبا کی شرح ہے جو مصر سے چھپ چکا ہے  
 لکریہ لاحادیث الہدایہ - امام عبداللہ بن یوسف الزلی (المتوفی ۵۷۲ھ)  
 تصنیف ہدایہ فی الفروع اپنے غیر معمولی محاسن کے باعث ہر عصر میں فقہاء  
 کی اہمیت کی وجہ سے اس کی کثرت شریں لکھی گئی ہیں، کہا جاتا ہے کہ  
 کے اواخر میں حمید الدین علی بن محمد البخاری نے سب سے پہلے اس کی شرح  
 کی، اس کے بعد سے برابر یہ سلسلہ قائم ہے، اسی طرح بعض علماء نے اس میں  
 تخریج بھی کی ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی بہترین تصنیف ہے۔

لمصابیح - شیخ ولی الدین محمد بن عبداللہ التبریزی (المتوفی ۷۴۵ھ)  
 مداول ترین مجموعہ ہے، عربی مدارس کا شاید ہی کوئی حلقہ درس اس سے  
 لیتا ہے، بار بار طبع ہو چکی ہے، اس کے تشریح میں ابوالحسن بن محمد  
 بن محمد الطیبی (۷۴۳ھ) اور عبد العزیز بن محمد کی شرحیں

الدقائق فی فروع الخلفیہ - علامہ ابوالبرکات نسفی فقہ کی بہت مشہور اور

مداول کتاب ہے، اپنی افادیت کی وجہ سے اکثر عربی مدارس کے نصاب درس میں داخل  
 ہے، اس کی بھی کثرت شریں لکھی گئیں، جن میں آٹھویں صدی کے امام زلیعی کی تبیین الحقائق  
 لما اکثر فیہ من الدقائق بہت ممتاز ہے۔

۳۶۔ فتاویٰ بزازیہ - امام ابن البزاز المکرموری (المتوفی ۸۵۷ھ)۔ یہ عام طور پر جامع  
 الجزیر کے نام سے مشہور ہے، اس میں مصنف نے فقہ کی مستند ترین کتابوں کے اہم مسائل کی  
 تلخیص جمع کی ہے، اس کا سنہ تالیف ۸۱۲ھ ہے، قازان بلاق اور سمینہ سے فتاویٰ مایہ کی  
 کے حاشیہ پر متعدد بار شائع ہو چکی ہے،

۳۷۔ شرح الوقایہ - امام صدر الشریعہ عبید اللہ بن سعید (المتوفی ۴۴۷ھ)۔ فقہ  
 حنفی کی مفید و جامع تصنیف ہے، اپنی اہمیت اور جامعیت کے باعث عربی مدارس کے  
 نصاب تعلیم میں داخل ہے، سنہ تالیف ۴۴۳ھ ہے۔ مطبعۃ الامبراطوریہ قازان سے  
 ۱۳۱۵ھ میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی۔

۳۸۔ مجموعۃ الفتاویٰ - امام ابن تیمیہ (۷۲۸ھ)، پانچ ضخیم جلدوں میں ۱۳۲۶ھ  
 سے ۱۳۲۹ھ تک مطبعہ کردستان علمیہ مصر سے شائع ہوا، اس مجموعہ میں ابن تیمیہ کی پانچ او  
 اور مستقل تصانیف بھی شامل ہیں، جن کے نام یہ ہیں: افتاۃ الدلیل - الاختیارات العلمیہ  
 الرسالۃ التسعینیہ، الرسالۃ السبعینیہ، شرح عقیدۃ الاصفہانیہ۔ علامہ ابن تیمیہ نے  
 کثرت کتابیں لکھی ہیں، صاحب معجم المطبوعات نے ان کی ۵۳ تصانیف کی فہرست دی ہے۔  
 ۳۹۔ کشف الاسرار عما خفی علی الافکار - امام احمد بن محمد الدین الاقنسی

(۸۵۵ھ)۔ یہ کتاب سترہ سوالات کے جواب میں ہے، اور اس ضمن میں بہت سے جزوی  
 مسائل بھی آگئے ہیں، اس کے آغاز میں مصنف نے لکھا ہے کہ:

اس کتاب میں میں نے شکل مسائل کے  
جوابات ذکر کیے ہیں، اور بہت سے ان  
نکات کو بیان کیا جو جن کو سمجھنے میں علما کی  
عقل و فہم بھی دشواری محسوس کرتی ہے

۱۔ شافعیہ میں درجہ امتیاز رکھتے ہیں، شیخ بلقینی و عراقی رحمہما اللہ کے صحبت یافتہ  
کی مستند و تصانیف ہیں، جن میں مذکورہ بالا کتاب کے علاوہ فقہ شافعی  
منظومہ (ابن العباد) فی المنقولات لائق ذکر ہیں، کشف الاسرار  
الذہری کی شرح بھی شامل ہے، یہ ۱۳۱۵ھ میں اسکندریہ سے شائع ہوئی۔  
۲۔ امام ابن فرعون المالکی (۱۰۹۹ھ)، فقہ مالکی سے متعلق مشہور  
۳۔ امام تبصرة الحکام فی اصول الاصلیۃ و مناسج الاحکام ہے، علا  
۴۔ امام الکامنہ میں اسے اپنے موضوع پر نہایت نفیس و عمدہ کتاب قرار  
دیا گیا ہے۔

۵۔ اس عمدہ کے ان باکمال مالکی علماء میں تھے جن کی زندگی کا مشن ہی  
توانکار کی توسیع و اشاعت رہا، انھوں نے اپنے مسلک کے اعیان  
۶۔ ایک تصنیف الدیبا ج المذہب کے نام سے ۱۲۶۱ھ میں لکھی جو بہت  
تقریباً ۴۳۰ جال مالکیہ کے مختصر و طویل ترجمے ہیں، فاس (مراکش)  
۷۔ ہوئی صفحات کی تعداد ۳۰۴ ہے، اس کے حاشیہ پر شیخ احمد بابا  
۸۔ الایمان بھی مندرج ہے، جو درحقیقت اصل کتاب کا تکرار ہے۔  
۹۔ اعمال الابرار۔ جمال الدین یوسف بن ابراہیم الازہری (۱۰۹۹ھ)

دو جلدوں پر مشتمل یہ فقہ شافعی کی تصنیف ہے، مطبعہ بیہنیہ اور مطبعہ جمالیتہ ۱۳۱۱ھ و ۱۳۲۸ھ  
میں شائع ہوئی۔

۱۰۔ تحریر الاحکام الشرعیہ۔ شیخ حسن بن یوسف الجلی (۱۲۶۶ھ)۔ اس کتاب میں  
مذہب امامیہ کے تمام فقہی مسائل اور فروعی احکام کو اختصار و ضبط کے ساتھ تحریر کیا گیا ہے  
اہل تشیع کے نزدیک معتبر ترین تصنیف شمار ہوتی ہے، مولف شیعی علماء میں بہت کامل  
الفن سمجھے جاتے تھے، اپنے مسلک پر ان کی کتابیں بکثرت ہیں، زیر نظر کتاب ۸۸ صفحات  
پر مشتمل ہے، اس کا ۱۲۶۶ھ کا ایک مخطوط رحالابری رام پور میں ہے۔

۱۱۔ اعاشۃ اللہقان۔ شیخ الاسلام ابن قیم الجوزی (۱۳۵۰ھ)۔ اس میں حدیث  
نبویؐ اور آثار صحابہ کی روشنی میں ثابت کیا گیا ہے کہ غصہ کی حالت میں طلاق معتبر نہیں،  
اور اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، مصر ۱۳۲۲ھ میں طبع ہوئی، تعداد صفحات ۴۸۔  
۱۲۔ الطرق الحکمیہ۔ امام ابن قیم الجوزی (۱۳۵۰ھ)۔ مذہب حنابلہ کی نہایت نادر  
و کیاب کتاب ہے، اس کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے مؤلف خطبہ افتاحیہ میں لکھتے ہیں:  
”مجھ سے ایک بار استفسار کیا گیا کہ حکام اور ولایہ مجدد شہادت اور اقرار پر احکام نافذ نہیں  
کرتے، بلکہ قرآن و قیاسات کو بھی اس میں دخل دیتے ہیں۔ حکام کا یہ عمل درست ہو یا غلط؟  
اسی استفسار کا اس کتاب میں بہت مفصل اور مدلل جواب لکھا گیا ہے، جس میں بکثرت  
شواہد و نظائر کے ساتھ بہت سے دوسرے فقہی احکام بھی بیان ہو گئے ہیں۔“ علما کا خیال  
ہے کہ یہ کتاب بہت عمدہ اسلوب میں لکھی گئی ہے، اس کا ۱۲۸۸ھ کا لکھا ہوا ایک مخطوط  
جس کے ۲۳۱ صفحات ہیں رام پور کے کتب خانہ میں ہے،

۱۳۔ الجوهرة النيرة۔ علامہ ابوبکر بن علی الحدادی (۱۳۵۰ھ)۔ یہ چوتھی صدی ہجری

یہ امام قدوری کی تصنیف مختصر القدوری کی دو جلدوں پر مشتمل شرح ہے جو نہایت  
ساتھ لکھی گئی ہے، پہلی جلد میں کتاب الطہارت سے کتاب النکاح اور دوسری میں کتاب  
الزکوٰۃ تک کی شرح ہے، حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں لکھا ہے کہ دراصل شارح  
فی السراج الوداج کے نام سے قدوری کی ایک نہایت مطول و مفصل شرح  
سیرۃ النیرۃ اسی کا اختصار ہے، ۱۳۲۵ھ میں مطبع مجتبائی دہلی سے طبع ہوئی  
۳۲۰ اور دوم میں ۳۶۷ صفحات ہیں۔

**مجموع الکلائی**۔ شیخ شمس الدین محمد بن شرف الزہری (۷۴۳ھ) یہ فن  
تقدیم کتاب ہے، اس کی متعدد شرحیں بھی لکھی جا چکی ہیں، مؤلف فریض  
تے بڑے ماہر تھے کفرضی ان کے نام کا جزو بن گیا تھا، حافظ ابن حجر کا بیان  
ہے کہ ہمارے ہاں ان کی نظیر اس عہد میں مفقود تھی، برٹش میوزیم اور کتب خانہ  
کے محضوٹ نسخے پائے جاتے ہیں۔

**عنوان التعریف بأسرار التکلیف**۔ امام ابواسحق ابیہم بن موسی الشافعی  
جلدوں میں ہے، اصول فقہ کی مشہور کتاب ہے، عام طور پر الموافقات کے  
مطبعہ دولۃ التونسیہ تونس سے ۱۳۳۲ھ میں شائع ہوئی۔

**فتح الاصول**۔ یہ کتاب بھی مذکورہ بالا مصنف کی زینب بی کا شاہکار ہے،  
لیف کے بارے میں مصنف علام آغا زکتاب میں رقمطراز ہیں: "میں نے  
اسلام بزدی کی کتاب کے مباحث میں غیر معمولی دلچسپی لیتے دیکھا، بعض  
کے ظاہری الفاظ وغیرہ پر سخت نقد کرتے تھے، اس لیے میں نے اس کی  
الفاظ کے منشا، دمراد کو واضح کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی، پھر مصنف نے

التوضیح فی حل غوامض التفتیح کے نام سے اس کی شرح بھی لکھی، یہ دونوں ساتھ ساتھ ہندوستان  
اور دوسرے ملکوں میں متعدد بار طبع ہو چکی ہے،  
۴۹۔ **التوضیح فی کشف حقائق التفتیح**۔ علامہ تفتازانی۔ یہ بھی امام عبد الشریع  
کی مذکورہ بالا تفتیح الاصول کی شرح ہے، اس کا پہلا حصہ قسطنطنیہ سے ۱۳۰۳ھ میں اور دوسرا  
حصہ مطبعہ مبینہ سے ۱۳۲۵ھ میں تفتیح کے حاشیہ پر شائع ہوا، ہندوستان سے بھی ۱۳۹۲ھ  
میں چھپ چکی ہے۔

۵۰۔ **شرح العصدی**۔ علامہ سعد الدین تفتازانی (المتوفی ۷۹۳ھ) مختصر الاصول  
مؤلف ابن عاصب کی جو شرح قاضی عسند الدین ایچی نے لکھی تھی، یہ کتاب اس شرح کی شرح  
ہے، اہل نظر کا خیال ہے کہ اس شرح میں علامہ تفتازانی نے جس تحقیق و کتبہ رسی کا ثبوت دیا  
ہے اس کی نظیر ملنا دشوار ہے، سنہ تصنیف ۸۳۵ھ، تعداد صفحات ۵۲۰، دسویں صدی کا  
ایک قلمی نسخہ رام پور میں ہے،

شارح نے صرف سو لہ سال کی عمر میں زنجانی کی شرح لکھ کر دنیا سے علم و فن میں  
اپنا ایک مقام پیدا کر لیا تھا، اس وقت سے آخر عمر تک مستقل تصنیف و تالیف کا شغل رہا،  
اسیے ان کی مؤلفات کی تعداد بہت زیادہ ہے۔

۵۱۔ **نہایۃ السؤل**۔ علامہ عبد الرحیم بن الحسن الاسنوی (المتوفی ۷۷۲ھ)  
یہ امام بیضاوی کی فاضلہ تصنیف "منہاج الوصول الی علم الاصول" کی شرح ہے، جو  
المقریر والتجیر لابن امیر الحاج کے حاشیہ پر تین جلدوں میں ہے، سنہ تصنیف ۷۷۴ھ۔  
۵۲۔ **حاشیۃ الابرار**۔ امام سیف الدین احمد الابرار۔ یہ بھی شرح مختصر الاصول  
للعسندی کا حاشیہ ہے، جس کو فاضل محشی نے بڑی عرق ریزی اور تحقیق کے ساتھ تحریر کیا ہے، محفل

روح و ربط کے ساتھ لکھا اور مسائل دقیقہ کو بہت حسن و خوبی کے ساتھ حل کیا  
فحات ۵۴۸۔

ابری آٹھویں صدی کے یگانہ روزگار فضلاء میں تھے، انھیں قاضی  
رہی (المتوفی ۱۱۵۶ھ) سے شرف تلمذ حاصل تھا، ان کے سنہ وفات  
مکی۔

**لفیہ مصطلح الحدیث**۔ امام زین الدین الوراقی، اصول حدیث کی کتاب ہے  
۱۱۵۶ھ، مصنف نے ۱۱۵۶ھ میں فتح المغنیث کے نام سے اس کی شرح بھی لکھی  
۱۱۵۶ھ میں ۱۱۵۶ھ میں طبع ہوئی، اس میں امام سخاوی کی شرح الفیہ بھی شامل  
تی کے بارے میں صاحب المعجم کا بیان ہے کہ طارت صیبتہانی الا نافع۔

**والالرح**۔ شیخ محمد بن احمد بن عبد المادی المقدسی (۱۱۵۶ھ) یہ امام  
(۱۱۹۹ھ) کی اصول حدیث میں منظوم تصنیف عزامی صحیح کی شرح ہے،  
شیخ عزالدین بن جماعة (۱۱۹۹ھ) کی تصنیفات میں شمار کرتے ہیں، بہر حال

یہ آٹھویں صدی میں لکھی گئی، مختصر سی کتاب ہے، لیکن بہ قامت کثیر قیمت پر  
جہ من زبان میں بھی اس کا ترجمہ ہو چکا ہے، اور ۱۱۹۵ھ میں مع ترجمہ طبع ہوا  
باعث الحثیث۔ حافظ ابن کثیر دمشقی (المتوفی ۱۱۵۶ھ)، یہ کتاب علوم الحدیث

سے جو اصول حدیث میں معتبر و مستند تصنیف خیال کی جاتی ہے، ابن صلاح  
نے بھی انواع حدیث کو ۶۵ اقسام میں تقسیم کیا ہے، ترتیب و تبویب وغیرہ  
نے ابن صلاح کے انداز کو قائم رکھا ہے، مگر مدخل بہقی سے بہت سے قیمتی

کیا ہے، سنہ تصنیف ۱۱۵۲ھ۔ کتب خانہ رام پور اور خدیوہ مصر میں

اس کے قلمی نسخے محفوظ ہیں،

حافظ ابن کثیر کا فضل و کمال بیان سے مستغنی ہے، ان کی قوت حافظہ، رسائی ذہن  
اور ذکاوت و نظانت کا اعتراف ان کے معاصر ائمہ فن نے بھی کیا ہے، بہت سی تصانیف  
ان کی یادگار ہیں، ان میں سب سے زیادہ مقبول و مشہور البدایہ والنہایہ ہے، جو اپنی افادیت  
اور درجہ استناد کے باعث محققین کا مرجع شمار ہوتی ہے، یہ کتاب ۴۴ جلدوں پر مشتمل ہے،  
اس میں ہجرت نبوی کے بعد سے مؤلف کے اواخر عمر یعنی ۱۱۵۶ھ تک بتدریج سنین اہم  
تاریخی وقائع اور مشاہیر فضلاء کے احوال و اخبار اور وفیات تحریر کیے گئے ہیں، مطبعہ  
کرستان العلمیہ مصر سے ۱۳۳۴ھ میں اس کی اشاعت ہوئی۔

**جغرافیہ** ۱۱۵۶ھ۔ مسالک لابصار فی ممالک لامصار۔ علامہ بن فضل اللہ العمری (المتوفی  
۱۱۹۹ھ) جغرافیہ کی مستند کتاب ہے، اس کا احمد زکی پاشا نے مرتب کر کے ۱۹۲۲ء میں  
دارالکتب المصریہ قاہرہ سے شائع کیا، مرتب نے اس کے مختصر پیش لفظ میں اسے متاع  
گم گشتہ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:-

هذا کتاب مسالک الابصار

لابن فضل اللہ العمری قد

لا یحتاج الی التعریف بہ

ولا یؤلفہ فقد استفاد منہ

فی القیون الوسطی کل اکابر

العلماء فی الشرق... تصنیفہ

واذا بہ هو الصالۃ المنشورۃ

کتاب مسالک لابصار اور اس کے مؤلف

کی شخصیت محتاج تعارف نہیں، یہ وہ

کتاب ہے جس سے عہد سنی کے تمام اکابر

علماء استفاد ہوئے ہیں، میں نے جوئی

اس کی درق گردانی کی، ایسا محسوس

ہوا کہ کوئی متاع گم شدہ

مل گئی ہو۔

بھی بیان ہے کہ انھوں نے یورپ اور قسطنطنیہ کے کتب خانوں میں محفوظ نسخوں کو پیش نظر رکھا ہے، دارالکتب المصریہ میں بھی اس کا مکمل مخطوط خانہ دارالاصنیفین کا مطبوعہ نسخہ اچھی حالت میں ہونے کے باوجود نہایت

جلد ان - ابوالغداء، اس میں مولف نے دنیا کے تمام ملکوں اور شہروں کے مشاہیر علماء کے متعلق بیش قیمت معلومات فراہم کی ہیں۔ مطابق انھوں نے ابن حوقل، شریف ادربی، ابن خرداد بہ، حموی کی تصانیف سے کافی استفادہ کیا ہے، مستشرقین کی کوشش کا مرتبہ دارالطباعة السلطانیہ پریس میں طبع ہوئی، آغاز کتاب میں فرج مقدمہ بھی شامل ہے، یورپ میں جغرافیہ ابی الغداء کے نام سے لاطینی ترجمہ شائع ہوا، اور اس کے بعض متفرق اجزاء انگریزی میں بھی

عجائب - زین الدین عمر بن الوردی (المتوفی ۷۴۹ھ) مصر سے ہوئی۔

عقیل - علامہ ابن عقیل الفرشی (۷۶۹ھ)، یہ نحو کی مشہور کتاب شرح ہے، اپنی اہمیت کی وجہ سے بعض مدارس کے نصاب تعلیم میں بھی پڑھائی جاتی ہے۔

ورد الذہب فی معرفۃ کلام العرب، علامہ ابن ہشام النخعی (۷۶۱ھ) بدوکار آمد کتاب ہے، بولاق مصر سے متعدد بار شائع ہو چکی ہے، اکثر

عربی مدارس نے اپنے نصاب میں بھی داخل کر رکھا ہے، مولف کی اس کے علاوہ نو کتابیں اور بھی ہیں، شرح قطر الندی، شرح قصیدۃ بانت سعاد، مغنی البلیب، موقد الاذان، موقظ الوجدان وغیرہ۔

ارتشاف الصرب من لسان العرب - علامہ ابو جیان اندلسی (۷۴۵ھ) تین جلدوں میں منقسم ہے، اس کا ۱۳۳۸ھ کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں ہے، علامہ ابو جیان اپنے زمانہ میں تفسیر، ادب، تاریخ، لغت، علم رجال، معرفت طبقات وغیرہ جملہ علوم و فنون میں مہارت تامہ اور یدِ طولی رکھتے تھے، لیکن فن نحو و صرف میں وہ خاص طور سے اہم فن تسلیم کیے گئے ہیں، آٹھ ضخیم جلدوں پر مشتمل ان کی شہرہ آفاق تفسیر البحر المحیط کا ذکر اوپر آچکا ہے، علامہ سیوطی نے بغیۃ الوعاة میں اور حافظ ابن حجر نے الدرر الكامنہ میں ان کی بہت سی تصنیفات کی فہرست دی ہے۔

(باقی)

### مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی کا اردو ترجمہ حوالہ

انسان کو خدا سے قریب کرنے اور قرآن و حدیث کی تعلیمات کے مطابق زندگی گزارنے کے لیے امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کے مکتوبات کا مطالعہ ایک نعمت غیر سترقبہ ہے، اصل میں تو فارسی میں ہیں لیکن اردو والوں کی سہولت کے لیے ان کا ترجمہ سلیس اور عام فہم اردو میں کر دیا گیا ہے، آپ خرید کر اس سے فائدہ اٹھائیے

قیمت مجلد مع ڈسٹ کور :- ۱۲ روپے ۵۰ پیسے

لے کا پتہ :- مکتبہ نشاۃ ثانیہ معظم جاہی مارکٹ، حیدرآباد دہلی پانڈیا

## بَابُ التَّقْرِيزِ وَالْإِنْتِقَا

جزء حجۃ الوداع ویلیہ جبر و عمرات النبی ﷺ

شاہ معین الدین احمد ندوی

کا بنیادی رکن اور ملت ابراہیمی کی عظیم الشان یادگار ہے، دوسرے اسلامی الک  
ج اس کا بھی حدیث و فقہ کی کتابوں میں مستقل باب موجود ہے، گو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ایک ہی دفعہ فریضہ حج ادا کیا، مگر آپ کے حج مبارک کی تفصیلات کے متعلق جو  
ات مروی ہیں، ان میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے، منکرین حدیث نے اس کو بھی اتحاد  
نام نہ بنایا ہے، جو ان کی عدم واقفیت اور قلت تدبر کا نتیجہ ہے، امام شافعیؒ نے اختلاف  
خطابی نے معالم السنن میں اس کا جواب دیا ہے، سیر و تاریخ کی کتابوں میں  
تفصل کے بیان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کے واقعات اور اس سے متعلقہ  
میں احادیث کے فرق و اختلاف کی نوعیت اور اصل حقیقت پوری طرح بیان کر دی  
حدیثوں کا تناقض رفع ہو گیا ہے، اور ان کے درمیان مکمل تطبیق ہو گئی ہے، علامہ  
ہجۃ الوداع پر مستقل رسالے لکھے ہیں، اور اردو میں سیرۃ النبی جلد اول میں اس کا تفصل ذکر  
ع کے جزئی واقعات اور اس سے متعلقہ روایات میں اختلافات کی کثرت کی بنا پر شیخ  
محمد زکریا صاحب کا نہ دھلوسی دامت برکاتہم کو بھی اس کے واقعات و احادیث کی  
ل ہوا، ان کی ذات گرامی شریعت و طریقت کی جامع ہے، عرفان و تصدیق کے ساتھ  
حدیث نبوی پر ان کی نظر بڑی گہری اور وسیع ہے، حدیث نبوی کا ذوق ان کو

اپنے اسلاف کرام سے ورثہ میں ملا ہے اور ان کی پوری زندگی اس کی خدمت اور درس  
و تدریس میں گزری ہے، اس لیے اسکے مشکلات و مہمات مباحث پر بھی ان کی نظر وسیع ہے اور  
اور انھوں نے درس حدیث کے علاوہ عربی اور اردو دونوں زبانوں میں اس فن شریف  
کی خدمت انجام دی، اردو میں تبلیغی رسائل لکھے جو اعمال و عبادات کے فضائل سے متعلق  
احادیث اور انکی شرح پر مشتمل ہیں اور عربی میں بھی مولانا امام الکت کی ضخیم شرح اور صحاح ستہ کی کئی  
کتابوں پر مبسوط تعلیقات تحریر فرمائیں جو ان کے علمی و فنی بھر، دقت نظر اور وسعت مطالعہ  
کا ثبوت اور متقدمین کے شروح و تعلیقات کے ہم پایہ ہیں، وہ بذل الجہود کی تالیف و تصنیف  
میں بھی جو سنن ابی داؤد کی مشہور شرح ہے اپنے امور استاد مولانا خلیل احمد صاحب محدث  
سہارنپوری کے شریک و معاون رہ چکے ہیں،

زیر نظر رسالہ حضرت شیخ الحدیث کے قلم کا تازہ ترین افادہ ہے، یہ دو جزوں پر مشتمل اور رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے حج و عمرات کے متعلق مفصل اور متفقانہ معلومات کا مستند ذخیرہ ہے، پہلے جزء  
میں حجۃ الوداع کے واقعات کی تفصیل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حج مبارک کی پوری کیفیت  
اور مدینہ طیبہ سے روانگی سے واپسی تک کی روداد سفر اس طرح پیش کی گئی ہے کہ حج کے واقعات  
و کوائف کی تحقیق و تفتیح اور اس کی جملہ روایات پر بحث و تنقید بھی آگئی ہے، اور ان سے مستنبط  
مسائل و مناسک اور ان کے بارہ میں جمہور فقہاء و ائمہ مذاہب کے آراء و اختلافات بھی واضح  
ہو گئے ہیں، اس ضمن میں روایات و واقعات کے تضاد اور مورخین دارباب سیر کے اختلافات  
و ادھام کا بھی ازالہ کیا گیا ہے، جس سے حجۃ الوداع کا صحیح مرتق سامنے آ جاتا ہے، دوسرے جزء میں  
جو عمرات نبوی سے متعلق ہے، پہلے عمرہ کے لغوی و شرعی معنی کی تحقیق، اس کی تعریف  
اس کے ارکان، شرائط اور احکام وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے، پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عمرات کی

سے متعلق تمام واقعات و روایات کی تحقیق و تنقید، ان سے مستنبط مسائل کی تشریح،  
اور روایات و احادیث اور مورخین و ارباب سیر کے اختلافات پر غامض بحث  
خرمیں عمرہ سے متعلق بعض غلط روایات و حکایات کا جائزہ کیا گیا ہے اور ان کی  
پہلا جز علامہ ابن قیم کی شہرہ آفاق کتاب زاد المعاد سے اور دوسرا جز ابو الہدیٰ  
سے ماخوذ و مستفاد ہے،

نے جزء الوداع کے واقعات کی تفصیلات کے لیے حافظ ابن قیم حنبلی کی تحریر کو غنہ  
حسن انتخاب کا ثبوت ہے، علامہ ابن قیم کثرت تصنیف اور حسن تصنیف دونوں  
عام رکھتے ہیں، انہوں نے زاد المعاد میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر مبارکہ  
ماتھ بڑے و اماز انداز میں لکھی ہے، یہ ان کی بڑی جلیل القدر اور بے نظیر تصنیف  
اور اس کے متعلقات و مناسک کے متعلق ایسے محققانہ و مبسوط مباحث اور معلومات  
کتاب میں نہیں مل سکتا، لیکن ابن قیم کے استاد علامہ ابن تیمیہ کی کتابوں کی  
یث و فہم، سیرت و تاریخ، طبقات و رجال، تصوف و کلام اور نحو و صرف و نحو  
ہے، اور یہ تمام علوم و مسائل ایک دوسرے سے اس طرح مخلوط ہو گئے  
لیا اور جزء الوداع کے سادہ واقعات اور حج کے مناسک و احکام کو ان سے  
اس لیے سہولت پسند لوگوں کو اصل کتاب کے مطالعہ میں خاصی الجھن اور  
ن ہے، اس کے علاوہ علامہ ابن قیم نے حج کے اکثر اختلافی مباحث اور مختلف فہم  
و آثار کی روشنی میں آزادانہ و مجتہدانہ بحث کی ہے، وہ اس میں کسی خاص فقہی  
س ہیں، اس بنا پر فقہیہ کے اقوال و مسائل، ان کے مرجحات و جہ ترجیح وغیرہ  
نتیجہ نہیں جوتے، اس لیے شیخ الحدیث مظلہ نے زاد المعاد سے حج کے بیان کی

تکلیف کر کے اس کو متن میں اور اس کی تفصیلات و جزئیات اور دوسرے مباحث اور نوایا  
کو شرح و تالیف میں درج کر دیا ہے، اور حسب ضرورت حدیث، سیر اور تاریخ کی کتابوں  
سے ضروری اور اہم معلومات و مسائل کا متن و شرح دونوں میں اس طرح اضافہ کر دیا ہے  
کہ نفس مسئلہ اور حج کے اصل واقعات و احکام میں کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے، اور غیر متعلق  
بشمیں جن سے عام قاری کو گھبراہٹ ہو سکتی تھی، حذف ہو گئی ہیں،

زاد المعاد کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ علامہ ابن قیم نے حجۃ الوداع کے واقعات کی  
تفصیل میں اکابر علمائے اسلام و اساطین فن خصوصاً امام طبری، قاضی عیاض اور علامہ  
ابن حزم وغیرہ کے ان ادبام اور غلط فہمیوں کا ازالہ بھی کیا ہے، جو ان کو واقعات حج کے  
سلسلہ میں پیش آئی ہیں، حضرت شیخ الحدیث نے اس کا خاص طور پر ذکر کیا ہے، اور اس  
پر اضافہ بھی کیا ہے، اور کہیں کہیں خود علامہ ابن قیم کے وہم کی بھی وضاحت کر دی ہے،  
حافظ ابن قیم کی طرح حضرت شیخ نے بھی اس کتاب میں اس سقتصا و جامعیت سے کام لیا ہے،  
کہ معمولی جزئیات بھی چھوٹے نہیں پائی ہیں، اور بعض مقامات پر تو خود علامہ ابن قیم کے بعض  
صحیح اور ضروری واقعات کو ظلم انداز کر دینے پر اظہار حیرت کیا ہے،

واقعات و روایات کے فرق اور ارباب سیر کے اختلافات پر حافظ ابن قیم نے  
خاص طور پر بحث کی ہے، اور ان میں توفیق و تطبیق دی ہے، یا ان کی تاویل و توجیہ یا تردید  
کی ہے، شیخ الحدیث نے بھی روایات مختلفہ اور مختلف فہم امور میں حتی الامکان جس تطبیق  
یا تاویل و توجیہ کی کوشش کی ہے، لیکن جہاں یہ نہیں ہو سکا ہے، وہاں پوری تحقیق اور دلائل  
کے ساتھ اپنی ترجیح و تصویب کا ذکر کیا ہے،

علامہ ابن قیم نے حج کے مسائل و مناسک کے سلسلہ میں فقہاء اور ائمہ مذاہب کے

اختلافات بھی بیان کیے ہیں اور ان میں مجتہد اذہما کیا ہے، حضرت شیخ نے نقل کیا ہے کہ کوشش فرمائی ہے، اور جمہور فقہاء ائمہ اربعہ کے علاوہ دوسرے قابل ذکر علماء اراؤ و مذاہب بھی نقل کیے ہیں، بلکہ مشاذ و غریب اقوال کا بھی ذکر کر دیا ہے اور ترجیح بھی بیان کر دیے ہیں نقل مذاہب اور ان کی تائید و ترجیح میں بڑی انصاف پسندی سے کام لیا گیا ہے، حضرت شیخ حنفی ہیں اس لیے قدرتی طور پر اسی مسلک کی طرف ہے لیکن ترجیحات میں پورے استدلال اور تحقیق سے کام لیا ہے کہ احوال خصوصیت سے ذکر کیے گئے ہیں جن مسائل میں علماء احناف سے مستقول ہیں ان سب کو ذکر کرنے کے بعد صحیح و مرجح کی تعیین کر دی گئی ہے،

ان قیام نے احکام و مناسک حج کی حکمتیں اور ان کے فوائد و اسرار بڑے روشن انداز میں اس رسالہ میں بھی مسائل حج کی حکمتیں اور ملحقیت واضح کی گئی ہیں، اور بعض جگہ ائمہ بھی تحریر کیے گئے ہیں، حضرت شیخ نے احادیث اور حجۃ الوداع کے واقعات تسلط کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ تفسیری و کلامی وغیرہ مختلف النوع علمی ہیں،

سند اور حدیث کے فنی مباحث، روایات کے درجہ و مرتبہ یعنی مرذوع، موثوق، ضعیف، قوی، جید، مستقیم اور مشہور و غریب وغیرہ کی تعیین بھی کی گئی ہے، اور بعض شبہات و اشکالات ذکر کر کے انکا ازالہ کیا گیا ہے،

مقام و مقامات کی پوری تحقیق کی گئی ہے، اور ان سے متعلق ضروری معلومات تحریر ان کے قدیم اور موجودہ نام اور کوائف کی بھی وضاحت کر دی گئی ہے، اور ان سے بھی فائدہ اٹھایا گیا ہے، الفاظ و لغات کے معانی، ان کے اغواب و حرکات

غالباً سہولت یا نقل و کتابت کی غلطی سے ص ۱۰۹ پر تاریخ انجمن کے حوالہ سے درج ہے: "دکانت ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ عنہا دار خاں آخر امراة زوج بہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم و آخر من توفیت عنہا بلا خلاف" حالانکہ تاریخ انجمن میں "بلا خلاف" کا لفظ نہیں ہے، اور آگے خود مصنف کے بیان سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ام المؤمنین حضرت میمونہ کا تمام اہمات المؤمنین میں سب کے بعد وفات پانا مسلم اور متفق علیہ نہیں ہے چنانچہ انھوں نے حافظ ابن حجر کے اس میلان کا ذکر کیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بعد بھی زندہ تھیں، اس لیے اس عبارت کا صرف پہلا جزو صحیح ہے یعنی بلا خلاف حضرت میمونہ کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی اور عورت سے نکاح نہیں کیا لیکن سب سے آخر میں وفات پانا متفق علیہ نہیں ہے، بلکہ ضعیف قول ہے اور اس کو مرث صاحب انجمن اور ابن سعد نے واقدی کے حوالے سے نقل کیا ہے، اور واقدی کا حدیث و روایت میں جو پایہ ہے وہ اہل نظر سے مخفی نہیں ہے، مورخین اور صحابہ میر کے صحیح بیانات معلوم ہوتا ہے کہ اہمات المؤمنین میں حضرت ام سلمہ کا سب سے آخر میں انتقال ہوا تھا، حضرت میمونہ کے بعد تو نہ صرف حضرت ام سلمہ بلکہ حضرت عائشہ صدیقہ بھی زندہ تھیں، کیونکہ صحیح روایت مطابق حضرت میمونہ کا انتقال ۱۱ھ میں ہوا تھا، اور حضرت عائشہ کا ۱۲ھ اور ایک روایت کے مطابق ۱۳ھ میں اور حضرت ام سلمہ کا صحیح روایت کے مطابق ۱۳ھ یا ۱۴ھ میں ہوا۔

ملنے کا ہے: مکتبہ یحییٰ، مطابع العلوم، سہارنپور۔

# احسان

## غزل

از

جناب مرزا احسان احمد ضاویل اعظم گڑھ

تیا پھر ہو ذرا گرم نوائے زندگی  
گی کیا پھر اس کی آخر انتہائے زندگی  
ت کی کیا شانِ غم کیا ادعائے زندگی  
پہ اک مہینِ تبسم دل میں اک طوفانِ غم  
نہی شوریدگانِ عشق کے دل کو اٹھی  
کے شکووں سے کبھی لبریز تھی جانِ حریف  
ازدینِ سبکدوش ہے وہ خلوت گاہِ راز  
پر دانہ کو یوں چشمِ حقارت سے نہ دیکھ  
ذخاں پر کچھ رند ہیں بیٹھے ہوئے  
کل عشق کی ہے حوصلہ فرساہت  
کا آئینِ مستی عقلِ خود میں کو سکھا  
کا بھی ہو جبکہ گردِ رقصاں اک مجرم

منتشر کردے فضا میں شعلہ ہائے زندگی  
ہے شہادتِ عشق کی جب ابتدائے زندگی  
آہ جب نگلی نہیں بن کر نوائے زندگی  
ہے یہ ہم اہلِ محبت کی ادائے زندگی  
اس فضا میں جب کہی گونجی صدائے زندگی  
اب اسی غم کی ہے لذتِ غمِ ربائے زندگی  
ہے لبِ ساغر جہاں نکتہ سرائے زندگی  
یہ وہ ذرے ہیں کہ ہر جن میں جلائے زندگی  
کون ہے ان کے سوا فرماں روائے زندگی  
ہے یہی مشکل مگر مشکل کشائے زندگی  
پھر ذرا آباد کردیراں سرائے زندگی  
وہ نشین چاہیے ہم کو برائے زندگی

وہ جذبِ آرزو ہے فلسفی جس کے بغیر  
اڑ کے چھا جا اس فضا سے دہر پر مرغِ چین  
درد کی لذت سے اور محرومیوں کے کیف سے  
دیکھتا ہوں پھر بھی اک احسان کا انداز خاص  
گو امیرانہ نہیں اس کی ادائے زندگی

زندگی تیری نہ ہو گی آشنائے زندگی  
چار تنکوں کی یہ کیا خلوت سرائے زندگی  
کردار ہوں اپنی مستحکم بنا ئے زندگی

# غزل

از

جناب زبیر احمد راہی صاحب قاسمی

اس چارہ گر کی ایک ادا کو ترس گئے  
گچیں یہ کیا غضب؟ بہاؤں کے باوجود  
ان کے قدم قدم پر رقصا بہارِ زیت  
آہ لاہم زندگی کا مدا د انا ہو سکا  
ہم اٹھ گئے تو دہر سے یہ جنس اٹھ گئی  
آسودگی دل کا پتہ دور تک نہیں!

بیاض دردِ دل کی دوا کو ترس گئے  
غنجِ چین میں "باد صبا" کو ترس گئے  
ہم زندگی کی آب دہوا کو ترس گئے  
آزردہ حیاتِ قصا کو ترس گئے  
دنیا میں لوگ "نام و نا" کو ترس گئے  
اس دور میں خوشی کی ہوا کو ترس گئے

گم ہیں فریب رہبر منزل میں قافلے

راہی خلوص راہِ نا کو ترس گئے

نوائے عصر :- جناب یحییٰ اعظمی کا نازہ ترین مجموعہ کلام - قیمت سے - پتہ کتبہ دار احسانین اعظم گڑھ -

## کتابت و تصنیف

الف معرفت - مترجمہ ڈاکٹر تنویر احمد صاحب علوی تقطیع متوسطہ کاغذ، کتابت  
۳۳۳ صفحات، ۳۳۳ مجلد قیمت ۳۰ روپے، مدرسہ نور محمدیہ، قصبہ جھنجھار،  
منظر نگر۔

عبدالمذاق علوی قادری جھنجھانوی دسویں صدی ہجری کے اہل اہل اور سلسلہ قادریہ  
ل و کمال بزرگوں میں تھے، زیر نظر کتاب ان کی فارسی تصنیف کا اردو ترجمہ ہے  
نے شروع میں مصنف کے مفصل حالات و سوانح اور کمالات و کمالات بھی تحریر  
ب اسلام کے ارکان اربعہ، جہاد، تلاوت قرآن اور بعض خاص اذکار و اعمال  
تہمیت اور ان کے اسرار اور بعض صوفیانہ احوال و ریاضات پر مشتمل ہے، اس جہت  
یت خاصہ نئی ہو گئی ہے، اور اس سے وہی لوگ پورا استفادہ کر سکتے ہیں، جو  
ت میں پورا درک رکھتے ہوں اور صاحب وجد و حال بھی ہوں، قدیم کتابوں  
تصنیف حکایات و روایات سے خالی نہیں ہے،

ن تماشہ - مترجمہ ڈاکٹر محمد صاحب، متوسطہ تقطیع کاغذ، کتابت و طباعت اچھی،

۳۳۳، قیمت ۳۰ روپے، مکتبہ برہان، اردو بازار، دہلی ۱۱

تصنیف جن کا قبول اسلام سے پہلے نام دیوانی سنگھ کھتری تھا، مرزا غالب کے  
کا، ادیب و شاعر تھے، انھوں نے اپنی مشہور تصنیف ہفت تماشہ ادب سادہ

کے عہد میں مرزا محمد حسین لکھنوی کے حکم سے لکھی تھی، اور اس میں ہندوؤں کے احوال و رسوم اور قدیم  
اند مسلم ہندوستانی مسلمانوں کی معاشرت تحریر کی ہے، اس کے تیسرے، چوتھے اور پانچویں  
تاشے میں ہندوؤں کے عقائد، تہواروں اور رسموں کی تفصیل اور چھٹے میں ہندوستان کے  
مسلمانوں کے آئین و معاشرت کا ذکر ہے، شروع میں انسان کی پیدائش اور اس کی فرقوں  
اور ملتوں میں تقسیم اور آخری تاشے میں یہاں کے بعض عجیب و غریب احوال درج ہیں،  
ہندوستان کی فارسی تاریخیں عموماً حکمرانوں کے کارناموں اور حکومتوں کے حالات پر مشتمل  
ہیں، ان میں ہندوستان کی عوام کی روزمرہ زندگی کے واقعات، ان کی تہذیب و معاشرت  
اور خوشی و غمی کے رسم و رواج وغیرہ کے حالات نہ ملنے کے برابر ہیں، اس حیثیت سے یہ کتاب  
بڑی اہم ہے، لیکن قلیل کا اصل موضوع تاریخ کے بجائے ادب و انشا تھا اور ان کی اکثر  
تصنیفات اسی نوعیت کی ہیں، اس لیے بقول مالک رام صاحب "یہ اغلاط سے پاک نہیں"،  
ماہم اٹھارہویں اور انیسویں صدی کی ہندوستانی معاشرت پر بڑی حد تک جامع اور  
اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے، جس سے ہندوستانی تاریخ کے طلبہ بے نیاز نہیں رہ سکتے،  
اب فارسی کا رواج کم ہو گیا ہے، اس لیے جامعہ ملیہ اسلامیہ کے شعبہ تاریخ کے لائق استاذ  
ڈاکٹر محمد عمر نے اس کو اردو میں منتقل کیا ہے، اگر وہ اس پر حواشی بھی تحریر کر دیتے تو اس کا  
افادہ بڑھ جاتا، اور قتیل کے بعض غیر معتبر بیانات کی تردید بھی ہو جاتی، شروع میں سارا احمد  
فاروقی صاحب نے مصنف کے حالات و کمالات تحریر کیے ہیں لیکن اس میں کہیں کہیں غیر ضروری  
طوالت ہے، ۳۲ میں شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب کا نام قرۃ العین..... کے بجائے نور العین  
لکھا گیا ہے، ص ۱۴ کے حاشیہ میں ملا عبد القادر بدایونی کی منتخب لتواریخ کے حوالہ سے ایک دائرہ  
اس کے ثبوت میں درج کیا گیا ہے کہ امام مالک نے متد کو جائز قرار دیا ہے، جو سراسر غلط ہے،

مل میں تاریخی کتابوں سے اسناد تحقیقی شان کے خلاف ہے۔

مودی بنک کاری۔ مرتبہ ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی، قلعہ خور،

کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۳۶۶، مجلد قیمت للہ، مرتبہ مرکزی مکتبہ جامعہ اسلامی، دہلی ۶۔

محمد نجات اللہ صدیقی لکچر ڈاکٹر اکمل مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اسلامی اور جدید معاشیات

ہر ہیں، ان کی تصنیف "شرکت اور مضاربہ" کے شرعی اصول "جس کا چند ماہ پہلے

آچکا ہے، دراصل زیر نظر کتاب کی تمہید ہے، اس میں موجود بینکنگ سسٹم کو

نظام سود پر مبنی ہے، اس کے بغیر شرکت مضاربہ کے شرعی اصولوں اور اسلامی بنیادوں

کا خاکہ پیش کیا گیا ہے، یہ کتاب نو ابواب اور دو ضمیموں پر مشتمل ہے، ان ابواب میں

بنک کاری اور اس سے متعلق جملہ ضروری مسائل پر بحث کی گئی ہے، اور اس کے

ال داخیہ کیے گئے ہیں، اور یہ دکھایا گیا ہے کہ غیر سودی بینکوں سے بھی وہ تمام فوائد

و وظائف انجام پاسکے ہیں جو سودی بینکوں سے انجام پاتے ہیں، یہ کتاب مصنف

مذہبی اور فن معاشیات میں زور فنگار کی کا ثبوت ہے، اندازہ تحریر صاف اور

معاشیات کے دقیق مباحث کو عام فہم اور آسان بنانے کی بھی پوری کوشش لگائی

کتاب ہے جو اصطلاحات سے پر اور بقول مصنف محفل بھی ہے، اس لیے معاشیات

میں ہی کے مطالعہ و استفادہ کے لائق ہے، مصنف نے اس پیچیدہ اور دور جدید

ضروری مسئلہ پر یہ ٹھوس کتاب لکھ کر وقت کی ایک بڑی ضرورت پوری کرنا

ہے، یہ کتاب عربی اور انگریزی میں بھی ترجمہ کیے جانے کے لائق ہے۔

شاہد شاہجی۔ مرتبہ ڈاکٹر فضل الحق صاحب قلعہ خور، کاغذ کتابت و طباعت

صفحات ۳۳۳، قیمت معروضہ ادارہ صبح ادب، دہلی۔

محمد شاہجی قدیم اللہ اور دلی، آبداد اور مضمون وغیرہ کے اساتذہ میں ہیں، قدیم تذکرہ

میں ان کا ذکر اور کلام کے نمونے ملتے ہیں، لیکن ابھی تک مکمل دیوان شائع نہیں ہوا تھا، ڈاکٹر فضل

شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی نے ان کے دیوان کے دو مخطوط نسخوں کی مدد سے مقابلہ و تصحیح کے بعد اسکو

مرتب کر کے شائع کیا ہے، اس کا زیادہ... حصہ غزلیات پر مشتمل ہے، آخر میں چند قصائد، مرثیے اور

غزلیات ہیں، لائق مرتب نے شروع میں ناہجی اور ان کے دونوں مخطوط دیوانوں کے متعلق معلومات

اور اس عہد کی شاعری پر اجمالاً اور ناہجی کی شاعری پر قدرے تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے، اور

ناہجی سے متعلق بعض نئے ادیبوں اور نقادوں کے بیانات کی تردید بھی کی ہے، ناہجی گو اور دہلی

کے اساتذہ میں ہیں، لیکن اس عہد کے دوسرے شعراء کی طرح ان کے کلام میں بھی پست و بلند قسم

کے اشارے ہیں، زبان بھی قدیم ہے، مرتب اگر الفاظ کا فرہنگ بھی دیدیتے تو زیادہ مفید ہو

حقیقت شکر و چاند کی تسخیر مرتبہ مولانا عبد الرحیم متالا سورتی و مولانا تقی اللہ

اور سائنس کی ترقیات } ندوی مناسی، کتابت و طباعت اچھی، صفحات

بالترتیب ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، قیمت معروضہ ۶۰ پیسے، پتہ مجلس منارن، ترکیسر، سورت، گجرات۔

اس کتابچہ میں شکر کی حقیقت و اہمیت اور اس کے برکات و فوائد اور مختلف اعصار و جوارح

سے منم حقیقی کی شکر گزاری کے طریقے اور ناشکری سے بچنے کی صورتیں بیان کی گئی ہیں، انداز بیان نہایت

مؤثر اور دلنشین ہے، دوسرے کتابچہ میں موجودہ چاند کی تسخیر اور سائنس کی حیرت انگیز ترقیوں کے

متعلق صحیح اسلامی نقطہ نظر پیش کر کے یہ دکھایا گیا ہے کہ اگر ان کا مقصد و استعمال صحیح ہو تو اسلام

ان کا مخالف نہیں ہے، اس سلسلے میں مسئلوں کی موجودہ مرعوبیت اور اسلامی عقائد و تعلیمات

کے بارہ میں شک و تردد کا ازالہ خصوصیت سے کیا گیا ہے، اور بعض آیتوں اور حدیثوں خصوصاً حدیث

دجال

مطبوعات جدیدہ

نسان کی اس عظیم انسان اور حیرت انگیز قوت و صلاحیت اور قوانین فطرت کی تسخیر و تصرف  
ہے جس کے مقابل میں موجودہ سائنسی ترقیاں ابھی بہت پیچھے ہیں، وہ نون رسالے  
باوجود پرمغز اور مفید ہیں۔

ابٹ گل۔ رتبہ جناب حسن شہیر صاحب، تخلص خورد، کاغذ بہتر، کتابت و طباعت  
سخاات ۲۲۴ قیمت ۴۰ مہمہ مع گرد پوش، پتہ: گلستان آرٹ اکاڈمی، معرفت  
احمد سولی، بارہ بنگلہ۔

کتاب جناب حسن شہیر کی فکر کا نتیجہ ہے، جس کو ناشر نے اردو شاعری کا ایک حیرت انگیز  
لی ادب کی تمام رعنائیوں کی حامل اور اردو ادب میں اپنی نوعیت کی پہلی شاعری  
ور خود مصنف کا بیان ہے کہ اس کتاب کے اوراق انسان کی محبت کی آگ میں  
... حق، انصاف اور مساوات کو پیدا کرنے کے لیے اس کتاب کے اوراق پیدا ہوئے ہیں۔  
طبقة اور اردو و ہندی شاعری کے تمام اصناف خصوصاً غزل کو ہدف طعن و ملامت  
دہا ہے:

ی تک راز ہے  
پاؤں کی آواز نہیں آتی  
میں

دھیرا بھایا ہوا ہے

ثرو انسان اور اس کا فلسفہ آرٹ کے زیر عنوان:  
سے پیارا انسان کی رعونت ٹپکتی ہے  
سان کی محبت کی داستان یہ ہے

رتی پسند شاعر ساجد لہیا نوی کی آج محل پر مشہور نظم کا چربہ ہے، باقی شاعری کو بھی  
یہی تجر و نگاران کی خوبیوں کے ادراک سے قاصر ہے۔  
"عن"

جلد ۱۰۶۔ ماہ ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۷۱ء۔ عدد ۲

## مضامین

۸۲-۸۴

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

## مقالات

- |         |                                             |                                                  |
|---------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| ۸۵-۱۱۰  | جناب الحاج مفتی محمد رضا صاحب انصاری        | بانی درس نظامی استاد الہند مولانا                |
|         | استاذ شعبہ دینیات سلم یونیورسٹی علی گڑھ     | نظام الدین محمد فرنگی نعلی                       |
| ۱۱۱-۱۲۱ | ارضیہ الدین اصلاحی رفیق دار المصنفین        | سردار حاکم اوداس پراعتراض کا جائزہ               |
| ۱۲۲-۱۳۹ | حافظ محمد نعیم ندوی عدیقی رفیق دار المصنفین | آٹھویں صدی ہجری میں اسلامی علوم و فنون کا ارتقاء |
|         |                                             | ایک اجمالی جائزہ                                 |

## تلخیصات

- |         |                                            |                               |
|---------|--------------------------------------------|-------------------------------|
| ۱۵۰-۱۵۶ | صنیاء الحق ندوی ناظر کتب خانہ دار المصنفین | بین کلامی اور پرانا شعر "تغز" |
|---------|--------------------------------------------|-------------------------------|

## ادبیت

- |         |                  |                |
|---------|------------------|----------------|
| ۱۵۴     | جناب یحییٰ اعظمی | آہ روشنی صدیقی |
| ۱۵۸-۱۶۰ | ض                | مطبوعات جدیدہ  |